

T.C.
ANKARA
13. İDARE MAHKEMESİ

Tarih : 11.11.2019
Sayı : 7826
SDP : 640

ESAS NO : 2019/1970

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI)

: ENERJISA BAŞKENT ELEKTRİK PERAKENDE
SATIŞ ANONİM ŞİRKETİ

VEKİLLERİ

: AV. ŞAHİN ARDIYOK, AV. REŞİT GÜRPINAR, AV.
İLKER FATİH KIL
Balcıoğlu Selçuk Akman Keki Avukatlık Ortaklığı,
Büyükdere Cad. Bahar Sok. No:13 River Plaza Levent
Beşiktaş/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU

VEKİLİ

: AV. MEHMET ALİ ERKAN
Üniversiteler Mahallesi 1597.Cadde No:9
Çankaya/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı tarafından, hakkında 38.499.247,43 TL idari para cezası uygulanmasına ilişkin 08/08/2018 tarih ve 18-27/461-224 sayılı Rekabet Kurulu kararının öncelikle yürütmesinin durdurularak iptali istemiyle açılan davada; işlemin, avukat-müvekkil gizliliği ilkesinin ihlal edilerek delil elde edilmesinin, bu delillerin kararda kullanılmasının ve aynı fiilden dolayı birden çok yaptırım uygulanmasının hukuka aykırı olduğu, Rekabet Kurumunun uyguladığı idari para cezasının yetki yönünden de hukuka aykırı olduğu, ihlal iddialarının yeterli seviyede bir ispat standardı ile ortaya konulamadığı, gerçeği yansıtmadığı, temel para cezasının belirlenmesinde hataya düşüldüğü, hafifletici sebeplere dikkat edilmediği, pazarda rekabetin kısıtlanmasının söz konusu olmadığı, idarece ihlal olduğu ileri sürülen davranışların dışlayıcı etkiye yol açtığı somut olarak ortaya konulamadığı, yazılı savunmalarında ifade edilen olgulara ilişkin herhangi bir değerlendirme yapılmadan işlem tesis edildiği ileri sürülmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ

: Davacı teşebbüsün iddialarının yerinde olmadığı, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi uyarınca hakim durumunu kötüye kullandığının tespiti üzerine tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan Kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 31/10/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
YUSUF ÖZDEMİR
37775

Üye
ŞAHRA BETÜL EMRE
118409

Üye
AHMET ERAY PINAR
192971

