

T.C

ANKARA

BÖLGE DARE MAHKEMESİ

8. DARE DAVA DARESİ

ESAS NO : 2022/1547

ŞİŞİTİN BAŞVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTİYEN (DAVACI)

: BİLİYONER İNTERAKTİF HİZMETLER A.Ş.

VEKİL

: AV. GÜZDE DİLEK AHN - (E- Tebligat)

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU

VEKİL

: AV. TÜREM ÇAYCI - (Aynı yerde)

DAVALI YANINDA DAVAYA KATILAN

(MÜDAHİL)

: SİSAL ANS İNTERAKTİF HİZMETLER VE
ANS OYUNLARI YATIRIMLARI A.Ş.

VEKİLLER

: AV. EDA YUSUFOLU - (E- Tebligat)
AV. ERHAN EGEMEN (E-Tebligat)

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı şirket tarafından, Sisal Ans İnteraktif Hizmetler ve Ans Oyunları Yatırımları A.Ş.'nin 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği iddiası ve bu kapsamda alınan Rekabet Kurulunun 14/05/2020 tarihli ve 20-24/308-148 sayılı kararına yapılan itirazın reddine ilişkin 18/02/2021 tarihli ve 21-08/113-48 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılan davada; Sisal Ans'ın ikayet konusu eylemlerinin Türkiye Varlık Fonu tarafından Ans oyunlarının kurulması, düzenlenmesi ve yürütülmesi için ilkin olarak yayımlanan Lisans Sahibi Tarafından 320 Sayılı Milli Piyango Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Kapsamındaki Ans Oyunlarının Düzenlenmesiyle İlgili Bazı ve Hizmetlerin Özel Hukuk Sözleşmesiyle Yapıtırılması ile İlgili Teklif Daveti ve Teklif Davetine İlgili Genel Artlar ve 29/08/2019 tarihli Lisans Sahibi Tarafından 320 Sayılı Milli Piyango Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Kapsamındaki Ans Oyunlarının Düzenlenmesiyle İlgili Bazı ve Hizmetlerin Özel Hukuk Sözleşmesiyle Yapıtırılmasına İlgili Sözleşme hükümlerinden kaynaklandı, bu bir ifadeyle, ikayet edilen eylemlerin Yüklencilik Sözleşmesinde ve Genel Artlarda belirlenen sınırların içerisinde kaldığı ve 4054 sayılı Kanun'un kapsamı dışında kaldığı, bununla birlikte, Sisal Grup'un 2018 ve 2019 yıllarına ait Türkiye cirosunun bulunmadığı, Sisal Ans'ın faaliyetlerine 01/08/2020 tarihinde başladı, İstem taraflarının cirolarının 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan alınması gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğin (2010/4 sayılı Tebliğ) 7. maddesinde belirtilen eylemleri kapsamadığı, anılan tespitlerin aksini ortaya koyacak bir bilgi ve belgenin dosyada bulunmadığı, nitekim, Sisal Ans'ın menfi tespit/muafiyet başvurusunda yanıtı veya yanıtıcı bilgi vermediğini ortaya koyacak nitelikte somut bir tespit veya delilin de bulunmadığı anlaşıldığından, tesis olunan dava konusu İstemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 16. Dare Mahkemesi'nce verilen 22/09/2022 tarih ve E:2021/2194, K:2022/1711 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara Bölge Daire Mahkemesi 8. Daire Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. ve 52. maddeleri uyarınca İstem gere i görü lüldü:

İstinaf dilekçesinde İleri sürülen hususlar, Ankara 16. Daire Mahkemesi'nce verilen 22/09/2022 tarih ve E:2021/2194, K:2022/1711 sayılı kararın ve dava konusu İstem yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE, 08/12/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
TUBAN BAŞURUCU
101135

Üye
ELF KARAKA
101763

M.A.