

T.C.  
ANKARA  
6. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2017/1899

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : DÖRTEL MEDİKAL ÜRÜNLERİ İTH. İHR. SAN. TİC.  
LTD. ŞTİ.

Ehlibeyt Mah. 1268. Sokak No: 6/12 Balgat  
Çankaya/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI / ANKARA

**VEKİLİ** : HUK. MÜŞ. MEHMET ÖZDEN- Aynı adreste

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, 4054 sayılı Kanunun 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca 2001 yılı net satışlarının takdiren %2'si oranına tekabül eden 10.043.60.-TL tutarında idari para cezası verilmesine ilişkin 16.03.2007 tarih, 07-24/236-76 sayılı Rekabet Kurulu Kararı sonrasında 08.02.2008 tarihinde yürürlüğe giren 5728 sayılı Kanunun 472. maddesi ve bu değişiklik sonrasında verilen yargı kararları gözönünde bulundurulmak ve 01.09.2015 tarih, 15-34/514-162 sayılı Rekabet Kurulu Kararı da değerlendirilmek suretiyle emsalen uygulanması amacıyla yapılan 17.03.2017 tarihli başvurunun reddine ilişkin olup, 08.05.2017 tarih ve 5508 sayılı işlemle bildirilen 04.05.2017 tarih, 17-15/211-90 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ** : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Yasayla değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında, idare mahkemelerinin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenen olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 13/06/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
BEKİR UFUK KADIGİL  
37871

Üye  
BELGİN KAYA KIRIŞ  
178585

Üye  
ESMA GÜL ŞEKER  
192857

