

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2005/5910

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: Seramiksan Turgutlu Seramik
Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Vekili : Av. İbrahim Ünal

Sakarya Cad. 2131 Sok. No:29 B Blok K:4 D:11 Bornova/İZMİR

Davalı : Rekabet Kurumu, Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4.

maddesinin ihlâl edildiğinden bahisle davacı şirkete para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 24.02.2004 tarih ve 04-16/123-26 sayılı kararının davacı şirkete yönelik kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet EĞERCİ'nin Düşüncesi :Dava konusu Rekabet Kurulu kararında soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin yer alması, tarafsızlık ilkesinin ihlâline yol açtığından, Rekabet Kurulu'nun 24.02.2004 tarih ve 04-16/123-26 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının yürütülmesinin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Nevzat ÖZGÜR'ün Düşüncesi :Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesince Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dairemizin E:2005/5170 esasına kayıtlı dosyada yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen karara yapılan itiraz nedeniyle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca 26.05.2005 tarih ve YD. İtiraz No:2005/278 sayılı verilen karardaki gerekçe doğrultusunda; soruşturmayı yürüten Rekabet Kurulu üyesinin, soruşturma raporunun ve bu rapora karşı verilen savunmayla ilgili olarak hazırlanan ek yazılı görüşün oluşturulması aşamasında bulunmak, raporu ve ek görüşü imzalamak suretiyle görüşünü önceden belirttiği dikkate alındığında, aynı üyenin soruşturma raporunun ve savunmanın objektif bir şekilde tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihaî kararın verileceği toplantıya katılıp oy kullanmasının tarafsızlık ilkesine aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, nihaî karar toplantısına katılarak oy kullandığı dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle 2577 sayılı Kanun'un 27.maddesindeki koşulların birlikte olduğu anlaşıldığından, Rekabet Kurulu'nun 24.02.2004 tarih ve 04-16/123-26 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 22.06.2005 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

ASLI GİBİDİR.

Başkan
Faruk
ÖZTÜRK

Üye
Z.Ayla
PERKİTAS

Üye
Ali
ÖZTÜRK

Üye
Turan
KARAKAYA

Üye
Zümrüt
ÖDEN

