



Karar Düzeltme İsteminde Bulunan (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok
Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Nagehan Özseyhan
-aynı adreste-

Karşı Taraf (Davacı) : Pınar Ecza Medikal
Paz.lth.lhr.Ltd.Şti.

Vekili : Av.M.Kürşad Coşkun
Cihan Sokak 1/45

Sıhhiye/ANKARA

İstem Özet : Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca verilen ve Danıştay Onuncu Dairesinin 7.10.2002 günlü, E:2002/4182, K:2002/3506 sayılı kararın bozulmasına ilişkin bulunan 11.11.2004 günlü, E:2003/504, K:2004/1844 sayılı karara karşı davalı idare kararın düzeltilmesi isteminde bulunmaktadır.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi Aylin Bayram'ın Düşüncesi : İstem reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen Aydınöğlu'nun Düşüncesi : Karar düzeltilmesi dilekçesinde ileri sürülen hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54. maddesinde yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

Davacı şirketin hakim durumun kötüye kullanıldığı yolunda yaptığı şikayet üzerine, Rekabet Kurulunca ön araştırma ve soruşturma yapılmasına gerek olmadığı yolunda verilen karar ile bu kararın bildirimine ilişkin işlemin iptali istemiyle açtığı davada; Danıştay Onuncu Dairesince, erken açılmış davanın reddi yolunda verilen 7.10.2002 günlü, E:2002/4182, K:2002/3506 sayılı kararın bozulmasına ilişkin Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun 11.11.2004 günlü, E:2003/504, K:2004/1844 sayılı kararının düzeltilmesi davalı idare tarafından istenilmektedir.

Danıştay dava daireleri ile İdari veya Vergi Dava Daireleri Kurullarının temyiz üzerine verdikleri kararların düzeltilmeleri, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54 üncü maddesinde yazılı sebeplerden birinin varlığı ile mümkündür.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No: 2005/1489
Karar No: 2005/2252

Karar düzeltme istemli dosyanın incelenmesinden, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun düzeltilmesi istenilen 11.11.2004 günlü, E:2003/504, K:2004/1844 sayılı kararının usul ve hukuka uygun bulunduğu, düzeltmeyi gerektiren bir sebebin bulunmadığı anlaşıldığından, karar düzeltme isteminin REDDİNE, 7.7.2005 günü oyçokluğu ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili
Tansel Çölaşan

2.Daire Başkanı
Mustafa Birden

11.Daire Başkanı
Mustafa İlhan Dinç

8.Daire Başkanı
Güngör Demirkan

6.Daire Başkanı V.
Sinan Yörükoğlu

12.Daire Başkanı V.
Sabriye Köprülü
X

5.Daire Başkanı V.
Günay Erden

2.Daire Üyesi
Kamuran Erbuğa

8.Daire Üyesi
Ayla Alkılıçım

12.Daire Üyesi
Yücel İrmak

2.Daire Üyesi
Mustafa Yücel Özbilgin

12.Daire Üyesi
Kenan Atasoy

11.Daire Üyesi
Ahmet Hamdi Ünlü

6.Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

5.Daire Üyesi
Esen Erol

8.Daire Üyesi
Dr.Tacettin Şimşek

5.Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No: 2005/1489
Karar No: 2005/2252

11.Daire Üyesi
M.Nihat Turan

2.Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

8.Daire Üyesi
Alaattin Ögüş

6.Daire Üyesi
Habibe Ünal

5.Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

12.Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

6.Daire Üyesi
Zeynep Yılmaz



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No: 2005/1489
Karar No: 2005/2252

KARŞI OY

X- Karar düzeltme isteminin kabubü ile usul ve hukuka uygun bulunan Danıştay Onuncu Dairesinin 7.10.2002 günlü, E:2002/4182, K:2002/3506 sayılı kararının onanması oyuyla karara karşıyım.

12.Daire Başkanı V.
Sabriye Köprülü

K/G

