

T.C.  
ANKARA  
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/724

REKABET KURUMU  
Tarih : 12.05.2017  
Sayı : 3343

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş.  
**VEKİLLERİ** : AV. ÖMER İNAN KOÇAK, AV. İLKE AÇAN  
Türk Telekomünikasyon Aş Hukuk Başkanlığı  
Aydınlikevler/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU  
**VEKİLİ** : AV. HÜSEYİN ÇOŞGUN-Aynı Yerde

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, sabit telefon hizmeti kapsamında En Avantaj tarifelerinde uygulanan fiyatlandırma yoluyla 4054 sayılı Yasanın 6. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik soruşturma sürecinde talep edilen birtakim bilgi ve belgelerin yanlış veya yanıltıcı olduğundan bahisle 4054 sayılı Yasanın 16/1, c maddesi uyarınca 2015 mali yıl sonucunda oluşan yıllık gayri safi gelirin %0,5'i oranında 7.551.953,95 TL idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 03.05.2016 günlü, 16-15/255-110 sayılı kararı ile bu kararın bildirimine ilişkin 09.01.2017 günlü, 410 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

05.07.2012 günlü Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanunun 57. maddesi ile değiştirilen 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenen idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez." hükmü düzenlenmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 04/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ALİ ÜN  
38451

Üye  
NURGÜL EKMEKÇİ

Üye  
CEYLAN TALU  
167858

