

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU.

Esas No : 2008/3426

Karar No : 2013/70

REKABET KURUMU

Tarih : 19.07.2013  
Sayı : 4432

**Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı)** : Batı Söke Çimento Sanayi T. A. Ş.

**Vekili** : Av. Çağnur Alp

Cumhuriyet Bulvarı No:140/1 Işık Apt K:8 -Alsancak/İZMİR

**Karşı Taraf (Davalı)** : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok.-Bilkent/ANKARA

**Vekili** : Av.Ayperi Samanır.-Aynı adreste-

**İstem Özet** :Danıştay Onüçüncü Dairesinin 08/04/2008 günlü, E:2006/4085, K:2008/3627 sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Gülhan AKYÜZ

**Düşüncesi** : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; davacı şirkete yerinde incelemeyi engellediğinden bahisle idari para cezası verilmesi yolundaki 26/05/2006 günlü, 06-36/474-128 sayılı Rekabet Kurulu kararının davacıya ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

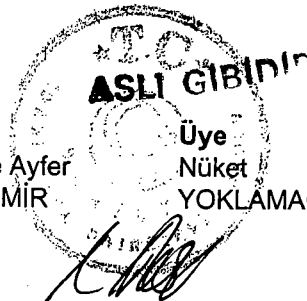
Danıştay Onüçüncü Dairesinin 08/04/2008 günlü, E:2006/4085; K:2008/3627 sayılı kararıyla; davacının Kabahatler Kanunu'ndan hareketle dava konusu Rekabet Kurulu kararına karşı Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesine itiraz ettiği, itiraz başvurusunun 22/09/2006 tarih ve E:2006/1037 Müt. sayılı karar ile kesin olarak reddedildiği, bu durumda, mevcut kesin hüküm karşısında bu davanın esasının incelenmesi olanağı bulunmadığı gerekçesiyle, davanın incelenmeksizin reddine karar verilmiştir.

Davacı, bu kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 08/04/2008 günlü, E:2006/4085; K:2008/3627 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 17/01/2013 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

**Danıştay Başkanı**  
Hüseyin H.  
KARAKULLUKCU

**Üye**  
Halide Ayfer  
ÖZDEMİR



**Üye**  
Nüket  
YOKLAMACIOĞLU

**Üye**  
Namık Kemal  
ERGANİ

**Üye**  
Gürsel  
MEKİK  
(X)

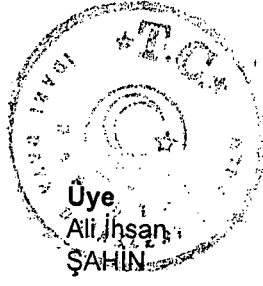
T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/3426

Karar No : 2013/70



Üye  
Nalan  
TERZİ

Üye  
Kadir  
ÖZKAYA

Üye  
Ali İhsan  
ŞAHİN

Üye  
İbrahim  
ALİUSTA

Üye  
Mustafa  
GÖKÇEK

Üye  
Vahit  
BEKTAŞ

Üye  
Hasan  
GÜZELER

Üye  
Mehmet  
ÇELİK

Üye  
Abdülkadir  
ATALIK

Üye  
Yalçın  
EKMEKÇİ

Üye  
Prof. Dr. Ali Dursun  
ULUSOY

Üye  
Fatih  
CİHANGİR

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/3426

Karar No : 2013/70

**KARŞI OY**

X- 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 5728 sayılı Kanun'la değişik 55. maddesinde; Kurulun nihaî kararlarına, tedbir kararlarına ve idari para cezalarına ilişkin kararlarına karşı iptal davalarının ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da görüleceği hükme bağlanmıştır.

Bu itibarla; yerinde inceleme yapılmasını engellediği gerekçesiyle, 4054 sayılı Kanunun 17. maddesinin (d) bendi uyarınca davacıya idarî para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu kararından kaynaklanan uyuşmazlığın Danıştay'ca görülüp çözümlenmesi gerektiği tartışmasızdır.

Her ne kadar davacı tarafından, dava konusu Kurul Kararı ile verilen para cezasının kaldırılması istemiyle 5326 sayılı Kabahatler Kanunu uyarınca Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesi'ne de başvurulmuş ve bu Mahkemece verilen itirazın reddi yolundaki karar karar kesinleşmiş ise de; uyuşmazlığın Danıştay'ın görevine girdiğinin sabit olması ve 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun'un 24. ve 25. maddelerinde, adli, idari ve askeri yargı mercilerinin aynı konu ve sebep hakkında ve taraflarından en az birinin aynı olduğu kesinleşmiş kararları arasındaki hüküm uyuşmazlıklarının Uyuşmazlık Mahkemesince çözümleneceği hükme bağlandığından, yargı yerlerinin hükümleri arasında uyuşmazlık oluşması halinde Uyuşmazlık Mahkemesince bu uyuşmazlığın giderilmesinin mümkün bulunması karşısında, hak kaybına neden olunmaması amacıyla Danıştay'ca uyuşmazlığın esasının incelenerek karara bağlanması gerekmektedir.

Belirtilen nedenlerle, kesin hüküm nedeniyle davanın incelenmeksizin reddi yolundaki Daire kararının bozulması gerektiği oyu ile karara katılmıyorum.

Üye  
Gürsel  
MEKİK

