

İtiraz Eden (Davacı) : Kenan Sönmez

Vekili : Av.Nilgün Başaran

Algalıpbey Cad. Diyar İş Merkezi No:15/3, Ofis 41,

Gaziosmanpaşa/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza, B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 8.12.2004 günlü, E:2004/9908 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

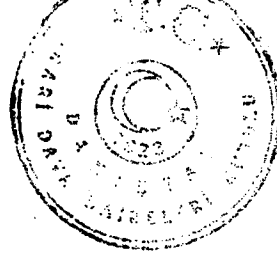
Danıştay Tetkik Hakimi Yakup Bal'ın Düşüncesi : Bimaş A.Ş. tarafından bildirimde bulunulduğu tarih itibariyle davacının yönetim kurulu üyesi olup olmadığı hususunun araştırılarak sonucuna göre yeniden bir karar verilmesi gerektiğinden itirazın kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ekrem Atıcı'nın Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onuncu Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

DTV Haber ve Görsel Yayıncılık A.Ş. (DTV ve /veya Kanal (D) ile Satel Sabah Televizyon Prodüksiyon A.Ş. (Satel ve/veya ATV)'nin, reklam yerlerini satmak amacıyla kurdukları Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş. (Bimaş) vasıtasıyla 2000 yılının ikinci yarısından itibaren Cine 5 filmcilik ve yapımcılık A.Ş.'yi (Cine 5) piyasa dışına çıkarmak amacıyla müşterileri dolaşarak %100 Bimaş kullanımı için ek indirim uygulamasına başlamaları suretiyle 4054 sayılı kanunu ihlal ettikleri ve ayrıca kendilerine ait reklam yerlerinin fiyat ve diğer satış koşullarını aralarındaki rekabeti ortadan kaldırarak birlikte belirledikleri ve uyguladıkları yolundaki şikayet ve Bimaş ile AKS Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic. A.Ş. (AKS ve/veya Show TV), Star Televizyon Hizmetleri A.Ş. (Star) ve Ülke Televizyon Programcılık Reklam Film Yapım Yayın Pazarlama A.Ş. (Ülke ve/veya Kanal 6) arasında yapılan reklam yerlerinin pazarlanmasını konu eden sözlü anlaşmalara ilişkin menfi tespit/ muafiyet başvuruları üzerine yapılan soruşturma sonucunda verilen ve anlaşmalara menfi



tesbit belgesi verilemeyeceğine, anlaşmalara bireysel muafiyet tanınamayacağına, ilgili şirketlere ve yönetim kurulu üyelerine 4054 sayılı Kanun ve 2002/1 sayılı Tebliğ uyarınca idari para cezası uygulanmasına, her bir TV kanalının, kendi kataloğundaki kategori fiyatlarını rakip TV kanallarından bağımsız bir şekilde kendisinin tespit etmesine, "Bimaş Tarife, İndirim Koşulları, Çalışma Koşulları" kataloğunun ortadan kaldırılmasına ve sadece Bimaş tarafından hizmet verilen kanalların münferit kataloglarının yayınlanmasına, Bimaş tarafından pazarlanan kanallara reklam vermek isteyen teşebbüslere yönelik olarak uygulanan fiyat ve indirim sistemlerinin "her iki veya daha fazla kanala reklam vermekte serbest olmalarına ve Bimaş aracılığıyla reklam verenlerin TV kanallarına yönlendirilmemelerine, Bimaş tarafından hizmet verilen TV kanallarının programlarının hangi kategorilerde yer alacağına belirlenmesinde son kararı kendilerinin vermesinin sağlanmasına ilişkin bulunan 21.10.2002 günlü, 02-64/803-325 sayılı Rekabet Kurulu Kararının davacıya yönetim kurulu üyesi sıfatıyla idari para cezası uygulanmasına ilişkin kısımlarının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan dava sonucunda, Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 8.12.2004 günlü, E:2004/9908 sayılı karara davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 16. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde muafiyet, menfi tespit ve birleşme veya devralma için izin başvurusu ile bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce yapılmış olan anlaşmalara ilişkin bildirim ve başvurularda yanıltıcı veya yanlış bilgi verilmesi halinde idari para cezası verilmesi, aynı maddenin üçüncü fıkrasında tüzel kişiliği olan teşebbüs ve teşebbüs birliklerinin birinci fıkrada belirtilen para cezalarına çarptırılmaları halinde, bu tüzel kişiliğin yönetim organlarında görev alan gerçek kişilere de şahsen verilen cezanın yüzde onuna kadar ayrıca para cezası uygulanacağı öngörülmüştür.

Dosyanın incelenmesinden; Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş. tarafından reklam yeri satışına yönelik olarak Star Televizyon Hizmetleri A.Ş. ve Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic.A.Ş. ile yaptığı sözlü anlaşmaya ilişkin menfi tespit/ muafiyet tanınması amacıyla 16.12.1998 tarihinde davalı idareye bildirimde bulunulduğu, yapılan bildirimde yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiğinden bahisle 4054 sayılı Kanununun 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca davacıya yönetim kurulu üyesi olması nedeniyle para cezası verildiği, davacının Daire kararına itiraz aşamasında sunduğu 14.10.1998 günlü, şirket yönetim kurulu kararına göre 14.10.1998 tarihi itibarıyla yönetim kurulu üyeliğinden istifasının kabul edildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş. tarafından reklam yeri satışına yönelik sözlü anlaşmaya menfi tespit/ muafiyet tanınması istemiyle davalı idareye yapılan bildirim tarihi itibarıyla (16.12.1998) davacının anılan şirketin yönetim kurulu üyesi olup olmadığının araştırılarak yeniden bir karar verilmesi gerekmektedir.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2005/60

Açıklanan nedenlerle davacı itirazının, yukarıda belirtilen hususlar Dairesince araştırılarak yürütmenin durdurulması istemi hakkında yeniden bir karar verilmek üzere kabulüne 24.2.2005 günü oybirliğiyle karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili
Tansel Çölaşan

2.Daire Başkanı
Mustafa Birden

11.Daire Başkanı
Mustafa İlhan Dinç

8.Daire Başkanı
Güngör Demirkan

6.Daire Başkanı V.
Banu Dilçin

12.Daire Başkanı V.
Sabriye Köprülü

5.Daire Başkanı V.
Salih Er

2.Daire Üyesi
Engin Kumrulu

2.Daire Üyesi
Kamuran Erbuğa

8.Daire Üyesi
Şevket Apalak

8.Daire Üyesi
Ayla Alkivılcım

12.Daire Üyesi
Yücel İrmak

12.Daire Üyesi
Kenan Atasoy

11.Daire Üyesi
Ahmet Hamdi Ünlü

6.Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

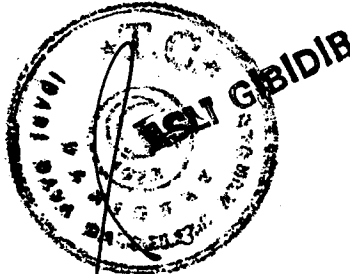
5.Daire Üyesi
Günay Erden

5.Daire Üyesi
Esen Erol

8.Daire Üyesi
Yeniay Kaya

5.Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan

11.Daire Üyesi
M.Nihat Turan



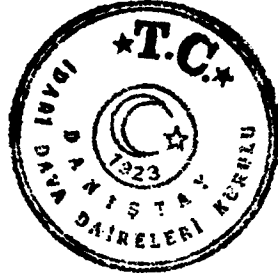
T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2005/60

2.Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

6.Daire Üyesi
Habibe Ünal

12.Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

6.Daire Üyesi
Zeynep Yılmaz



9 K/G