

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2014/1265

Karar No : 2017/1434

REKABET KURUMU
Tarih : 14.09.2017
Sayı : 6524

Temyiz Eden (Davacı) : Shell&Turcas Petrol A.Ş.
Vekili : Av. Yelda Tuğcu Eryılmaz
Ziyabey Cad. No:16 D:13 - Balgat/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu - ANKARA
Vekili : Av. Nagehan Özseyhan- Aynı adreste

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesinin 10/10/2013 günlü, E:2010/3911, K:2013/2546 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi : Nuray Doğru
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüşüldü:

Dava; Rekabet Kurumu'nun 17/09/2010 günlü, 1098/4532 sayılı işlemiyle bildirilen, Bilkent Üniversitesi ile bağlantılı Bilpet Bilkent Akaryakıt ve Bakım Hizmetleri ve Ticaret A.Ş. ile Shell & Turcas Petrol A.Ş. arasında imzalanan dikey anlaşmaya menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması istemiyle yapılan başvuru üzerine tesis edilen Rekabet Kurulu'nun 16/09/2010 günlü, 10-59/1220-463 sayılı kararın iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesinin 10/10/2013 günlü, E:2010/3911, K:2013/2546 sayılı kararıyla; davacı tarafından Kuruma yapılan başvuruda, Bilkent Üniversitesi ile bağlantılı Bilpet Bilkent Akaryakıt ve Bakım Hizmetleri ve Ticaret A.Ş. ile Shell & Turcas Petrol A.Ş. arasında imzalanan dikey anlaşmaya menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması için bildirimde bulunulması üzerinde verilen dava konusu Rekabet Kurulu kararıyla; yapılan inceleme sonucunda Bilkent Üniversitesi tarafından Shell Company of Turkey Limited şirketine sağlanan 15/11/1995 tarihli 25 yıl süreli kira hakkı ve Bilkent Üniversitesi ile bağlantılı Bilpet Bilkent Akaryakıt ve Bakım Hizmetleri ve Ticaret A.Ş. ile Shell&Turcas Petrol A.Ş. arasındaki 01/11/1995 tarihli işleticilik sözleşmesinden oluşan ve kesintisiz devam eden dikey anlaşmaya 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi çerçevesinde menfi tespit belgesi verilemeyeceğine, anlaşmanın 18/09/2010 tarihine kadar 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan grup muafiyetinden yararlandığına karar verildiği; öncelikle dosya kapsamında sunulan belgelerin incelenmesi sonucunda, malik Bilkent Üniversitesi ile Shell Company of Turkey Limited şirketi arasında 15/11/1995 tarihinde imzalanan ve 06/03/1996 tarihinde tapuya şerh edilen 25 yıl süreli kira sözleşmesi ve Bilkent Üniversitesi ile bağlantılı Bilpet ile Shell&Turcas arasında 01/11/1995 tarihli işleticilik sözleşmesi bulunduğundan rekabet yasağına dayalı dikey ilişkinin, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında rekabeti kısıtlayıcı nitelikte dikey bir anlaşma olduğu, bu



T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2014/1265

Karar No : 2017/1434

nedenle söz konusu dikey anlaşmaya Kanun'un 8. maddesi çerçevesinde menfi tespit belgesi verilemeyeceği açık olduğundan, Kurul kararında bu yönüyle hukuka aykırılık görülmediği; öte yandan, dosya kapsamındaki bilgi ve belgeler incelendiğinde, taşınmazın maliki Bilkent Üniversitesi tarafından Shell Company of Turkey Limited şirketi lehine sağlanan 15/11/1995 tarihli 25 yıl süreli kira hakkı ve Bilkent Üniversitesi ile bağlantılı Bilpet ile Shell&Turcas arasındaki 01/11/1995 tarihli işleticilik sözleşmesinden oluştuğu, bildirim formu ekinde yer alan 02/10/2001 tarihli fesihname aracılığıyla 01/11/1995 tarihli işletme sözleşmesi, 01/03/1996 tarihli ek işletme sözleşmesinin ve ariyet sözleşmesinin feshedildiği, bunun üzerine istasyonun Shell Petrol A.Ş. tarafından işletilmesi amacıyla Shell&Turcas ile Shell Petrol A.Ş. arasında 03/10/2001 tarihli İşletme Sözleşmesi imzalandığı, bununla birlikte Shell Company of Turkey Limited ile Bilkent Üniversitesi Rektörlüğü arasında 02/10/2001 tarihinde "Kira Sözleşmesine Ek Anlaşma" imzalandığı, söz konusu anlaşmada taraflar arasındaki 15/11/1995 tarihli (06/03/1996 tarihinde tapuya şerh edilen) kira sözleşmesinin ek madde ile münhasıran getirilen değişiklik dışında tüm kayıt ve şartları ile aynen geçerli olduğunun kararlaştırıldığı, söz konusu ek maddede kira bedeli, akdin hitam tarihi olan 15/11/2020 tarihine kadar geçerli olmak üzere yeniden düzenlendiği; taraflar arasındaki dikey ilişkinin istisna hükmünden yararlanabilmesi için, söz konusu ilişkinin en baştan itibaren yukarıda belirtilen koşullara uygun olarak kurulması gerektiği, bunun yanında taraflar arasında imzalanan bayilik sözleşmesi sürmekteyken intifa veya kira sözleşmesinin sona erdirilmesi ya da tam tersine dağıtıcı lehine tanınan intifa veya kira hakkı devam ederken bayilik sözleşmesinin sona erdirilmesi halinde bayi üzerindeki rekabet yasağı sona ermediğinden, dikey ilişkinin kesintiye uğradığından da söz edilemeyeceği; uyuşmazlığa konu olayda ise, yukarıda belirtilen "Kira Sözleşmesine Ek Anlaşma" ile sadece tapuya şerh edildiği, mevcut kira sözleşmesinin bedele ilişkin maddesinin yeniden düzenlendiği, bunun haricinde sözleşmenin aynen muhafaza edildiği, Kira Sözleşmesine Ek Anlaşma ile dikey ilişkinin kesintiye uğradığını ve işleticilik hakkından vazgeçilmesi neticesinde başlangıçta kurulan ikili ilişkinin rekabeti kısıtlayıcı nitelikte teşebbüsler arası bir dikey anlaşma olmaktan çıktığını söylemenin mümkün olmadığı; bu nedenle, Bilkent Üniversitesi tarafından Shell Company of Turkey Limited şirketine sağlanan 15/11/1995 tarihli 25 yıl süreli kira hakkı ve Bilkent Üniversitesi ile bağlantılı Bilpet ile Shell&Turcas arasındaki 01/11/1995 tarihli işleticilik sözleşmesinden oluşan ve kesintisiz devam eden dikey anlaşmanın 18/09/2010 tarihine kadar 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlanması gerektiğine ilişkin dava konusu Kurul kararının bu yönüyle de hukuka aykırı bulunmadığı gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 10/10/2013 günlü, E:2010/3911, K:2013/2546 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 29/03/2017 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Ziya
ÖZCAN

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

ASLI GİBİDİR



T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2014/1265

Karar No : 2017/1434

Üye

Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

Üye

Bilal
ÇALIŞKAN

Üye

Oğuz
YAĞLICI

Üye

Hasan
ODABAŞI

Üye

Yunus
AYKIN

Üye

Muhsin
YILDIZ

