

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
4. KURUL  
ESAS NO : 2015/3749  
KARAR NO : 2016/662

REKABET KURUMU  
Tarih : 21.04.2016  
Sayı : 2642

İTİRAZ EDEN (DAVACI) : SELÇUK GIDA ENDÜSTRİ İTHALAT ANONİM ŞİRKETİ

VEKİLİ : AV. DR. H. ERCÜMENT ERDEM  
Vali Konağı Caddesi Başaran Apt. No:21/1 Nişantaşı/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI/ANKARA

VEKİLİ : AV.MELTEM TÜRKOĞLU  
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 Bilkent/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Aydın İli'nde kuru incir pazarında faaliyet gösteren ihracatçı firmaların, kuru incir azami alım fiyatlarının belirlenmesine yönelik anlaşma yapmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri gerekçesiyle tesis edilerek, ilgili teşebbüslere aynı Kanun'un 16. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 16.03.2012 tarih ve 12-12/383-112 sayılı kararının davacı şirkete yönelik kısmının iptali istemiyle açılan davada;işlem dosyasında yer alan bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesi neticesinde, davacı şirketin de aralarında yer aldığı Aydın İli'nde kuru incir pazarında faaliyet gösteren ihracatçı teşebbüslerin, kuru incir azami alım fiyatlarının belirlenmesine yönelik olarak yaptıkları görüşmeler ve/veya elektronik yazışmalar suretiyle kuru incir piyasasında fiyat rekabetini engelleyici nitelikte anlaşma içinde oldukları ve böylece 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri sonucuna varıldığı, bu durumda; Rekabet Kurulu'nca usulüne uygun olarak yürütülen soruşturma sonucunda 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği anlaşılan davacı şirkete, 2011 mali yılı sonunda oluşan yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren %0,8'i (binde sekiz) oranında olmak üzere 10.395,87-TL idari para cezası verilmesine ilişkin dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce verilen 02/07/2014 gün ve E:2013/318, K:2014/786 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, itiraz isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. Kurulunca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce verilen 02/07/2014 gün ve E:2013/318, K:2014/786 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, itiraz isteminin reddi ile anılan kararın ONANMASINA, yargılama giderlerinin itiraz edenin üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra itiraz edene iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. Kuruluna karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 11/02/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
CENGİZ AYDEMİR  
33773

Üye  
ESMA NUR NECİF  
27711

Üye  
ALİ RIZA YEĞENOĞLU  
32918

şk

