

T.C.

**DANIŞTAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DAİRE**  
Esas No:2017/2660  
Karar No:2019/2205

Tarih : 29.07.2019  
Sayı : 4959  
SDP : 640

**KARARIN DÜZELTİLMESİNİ**

**İSTEYEN (DAVACI)** : Türkiye Futbol Federasyonu (TFF)

**VEKİLİ** : Av. Oktay ÇAKMAK

Ehlibeyt Mah., 6. Sok., No:3 Balgat-Çankaya/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : Rekabet Kurumu

Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9

Bilkent-Çankaya / ANKARA

**VEKİLİ** : Hukuk Müşaviri Mehmet Akif KAYAR - aynı adreste

**İSTEMİN KONUSU** : Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin 04/11/2013 tarih ve E:2012/1902, K:2013/1672 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 08/05/2017 tarih ve E:2014/567, K:2017/1428 sayılı kararının; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

**KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN İDDİALARI** : Temyiz aşamasında belirttiği iddiaların değerlendirilmediği, 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile TFF'ye futbol müsabakalarının yayınlanması ve yayın haklarının merkezi olarak pazarlanması konusunda açık ve münhasır yetki tanındığı, bu kapsamda TFF'nin yayın haklarının pazarlanması ile ilgili iş ve eylemleri bakımından Rekabet Kurulu'nun inceleme yetkisi bulunmadığı, Kurul'un önceki kararlarında merkezi yayın hakkının satışına yönelik işlem ve eylemlerin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında değerlendirilmediği, bu bakımdan dava konusu kararın önceki Kurul kararlarıyla uyumlu olmadığı, yayın haklarının pazarlanması ile ilgili hususları belirleme yetkisinin TFF Yönetim Kurulu'na ait olduğu, TFF'nin ihale açıp açmamakta serbest olduğu ileri sürülerek Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

**KARŞI TARAFIN SAVUNMASI** : Düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ ABDULLAH ATAY'IN DÜŞÜNCESİ** : Karar düzeltme isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:



**HUKUKİ DEĞERLENDİRME:**

Danıştay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmiş, aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle bağlı oldukları belirtilmiş bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadığı anlaşılmıştır.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDDİNE**,
2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 20/06/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Zümrüt	H. Neşe	Dr. Hasan	Mürteza	Tayyibe
ÖDEN	SARI	GÜL	GÜLER	KAYCIOĞLU

