

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2010/713

İtiraz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok 06800 - Bilkent/ANKARA

Karşı Taraf (Davacılar) : 1- Mehmet Aksoy
2- Kısmet Uğurlu

Vekilleri : Av. Abdullah Çabuk
Adnan Menderes Bulvarı Barbaros Mah. 2182 Sk.
Sevin Apt. No:2/A-1 - MERSİN

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin 23.6.2010 günlü, E:2010/1308 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Tuncay Dünder'in Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Rekabet Kurumu'nun 5.2.2010 günlü, 110/143 sayılı işlemiyle bildirilen, Petrol Ofisi A.Ş.'nin rekabete aykırı uygulamalarda bulunarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini ihlâl ettiğinden bahisle davacılar tarafından yapılan şikâyetin reddine ilişkin 4.2.2010 günlü, 10-13/138-58 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin 23.6.2010 günlü, E:2010/1308 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı idarece öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 20.1.2011 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

8. Daire Başkanı
Ayla Alkılıcı

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2010/713

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı
Ahmet Hamdi Ünlü

12. Daire Başkanı
A. Çetin Zöngür

5. Daire Başkanı
Mustafa Kılıçhan

6. Daire Başkan V.
Banu Dilçin

11. Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

2. Daire Üyesi
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi
Esen Erol

8. Daire Üyesi
Yeniay Kaya

6. Daire Üyesi
Suna Türkoğlu

8. Daire Üyesi
Alaattin Ögüş

2. Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

2. Daire Üyesi
Ayla Günenç

8. Daire Üyesi
O. Cem Erbük

12. Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

10. Daire Üyesi
Nüket Yoklamacıoğlu

5. Daire Üyesi
Hayrettin Kadıoğlu

6. Daire Üyesi
Tülin Özgenç

10. Daire Üyesi
Tülin Özdemir
X

12. Daire Üyesi
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi
Kemal Bilecen
X

11. Daire Üyesi
Emel Cengiz

6. Daire Üyesi
Asuman Yet

12. Daire Üyesi
Namık Kemal Ergani

11. Daire Üyesi
Nevzat Özgür

5. Daire Üyesi
Nalan Terzi

KARŞI OY

X- Dava dosyasının incelenmesinden, dava konusu edilen işlemin, Őikayet edilen Őirket hakkında ön araŐtırma veya soruŐtırma yapılmasına gerek olmadığından bahisle Őikayetin reddine ilişkin olumsuz işlem olduğu anlaŐılmaktadır.

Bu itibarla, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için gerekli olan koŐullar gerçekleŐmediğinden, davalı idare itirazının kabulü ve yürütmenin durdurulması kararının kaldırılması gerektiğiyuyla, aksine verilen karara katılmıyoruz.

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

10. Daire Üyesi
Tülin Özdemir

10. Daire Üyesi
Kemal Bilecen

HC

