

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2008/2110
Karar No : 2013/889

REKABET KURUMU

Tarih : 29.07.2013
Sayı : 4631



Temyiz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA
Vekili : Av. Nagehan Özseyhan -aynı adreste-

Karşı Taraf (Davacı) : UND- Uluslararası Nakliyeciler Derneği
Vekili : Av. Sinan Naipoğlu
İstiklal Cad. No:142 Odakule Kat:1 -Beyoğlu/İSTANBUL

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 06/06/2008 günlü, E:2007/11826, K:2008/4656 sayılı kararının, iptale ilişkin kısmının temyizden incelenerek bozulması, davalı idare tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Bülent Küfüdür

Düşüncesi : Temyiz isteminin kabulü ile Daire kararının temyiz edilen iptale ilişkin kısmının bozulması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından davalı idarenin yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Türkiye çıkışlı/varışlı uluslararası Ro Ro taşımacılığı pazarında faaliyette bulunan teşebbüslerin anlaşma suretiyle 4054 sayılı Yasa'nın 4. maddesini ihlâl ettikleri ileri sürülerek yapılan şikâyet başvurusunun önaraştırma sonucu reddine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 23/05/2007 günlü, 07-42/465-177 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesinin 06/06/2008 günlü, E:2007/11826, K:2008/4656 sayılı kararıyla; 18/02/2002 tarihli ilk başvuru üzerine tesis edilen, şikâyet başvurusunun önaraştırma sonucu reddine ilişkin Rekabet Kurulunun 27/06/2002 günlü, 02-41-/468-196 sayılı kararının, Dairelerinin 12/12/2006 günlü, E:2005/1759,K:2006/4714 sayılı kararı ile ve "usulüne uygun olarak teşekkül etmeyen ve toplantı yeter sayısı bulunmayan Kurul tarafından karar alındığından ve toplantıya katılmayanların yasal mazeretlerinin kararda yer almadığından bahisle yasayla zorunlu görülen şekil kuralına uyulmadan tesis edildiği" gerekçesiyle iptal edildiği, bu iptal kararı üzerine Rekabet Kurulu tarafından dava konusu 23/05/2007 günlü, 07-42/465-177 sayılı işlemle, davacının iddialarına ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına ve şikâyetin reddine ilişkin kararın alındığı, dava konusu kararın alınmasına esas teşkil eden tüm delillerin Kurum elemanlarınca hazırlanan ilk inceleme ve soruşturma raporlarında ve davacının yazılı ve sözlü savunmalarında yer aldığı görüldüğünden; bu anlamda aynı konuda yeniden soruşturma yapılmasını gerekli kılan bir hususun da bulunmaması nedeniyle, aynı konuya

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/2110

Karar No : 2013/889

İlişkin önceki Rekabet Kurulu kararının iptaline dair Danıştay kararındaki gerekçe doğrultusunda, soruşturmacı üyenin katılmadığı Kurul toplantısında, mevcut üyelerle yeniden karar alınmasında hukuka aykırılık görülmediği, dava konusu Rekabet Kurulu kararının, Samsun- Novorossisky hattında çalışan Karadeniz Ro- Ro' nun daha önce aynı hatta faaliyet gösteren Cenk Denizcilik ve Ulusoy Denizciliğin tekel yaratmak üzere birleşmesi sonucu oluştuğu iddiasına yönelik kısmı yönünden şikayetin reddine ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığına ve bu kısım yönünden işlemin iptaline, Dernek üyesi teşebbüslerin TIR araçlarını, İstanbul'dan İtalya'ya taşıyan UN Ro-Ro Grubu ile Ege Ro-Ro'nun işbirliğine giderek fiyat ve tahsilat yöntemlerini yeknesaklaştırdıkları, navlun ücretlerinin yüksek olduğu yolundaki şikayet ve diğer şikayet konuları hakkında soruşturma açılmamasına ve şikayetin reddine ilişkin kısımlarında ise hukuka aykırılık bulunmadığından belirtilen kısımlar yönünden davanın reddine karar verilmiştir.

Davalı idare, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın iptale ilişkin kısmını temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

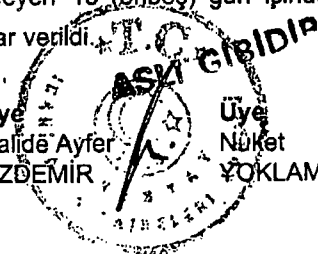
Dava dosyasının incelenmesinden; davacının 18/02/2002 günlü şikayet başvurusu üzerine yapılan önaraştırma sonucu şikayetin reddi yolunda Rekabet Kurulunca alınmış olan 27/06/2002 günlü, 468-196, sayılı ilk kararın, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 12/12/2006 günlü, E.2005/1759, K:2006/4714 sayılı kararıyla; usulüne uygun olarak teşekkül etmeyen ve toplantı yeter sayısı bulunmayan Kurul tarafından karar alındığı ve toplantıya katılmayanların yasal mazeretlerinin kararda yer almadığı gerekçesiyle hukuka aykırı bulunarak iptaline karar verilmesi üzerine anılan kararda yer verilen usul eksikliği giderilmek suretiyle aynı konuya ilişkin dava konusu Rekabet Kurulu kararının alındığı, ancak, Danıştay Onüçüncü Dairesinin anılan iptal kararının davalı idarece temyizi üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 29/03/2012 günlü, E:2007/583, K:2012/231 sayılı kararıyla; 27/06/2002 günlü, 468-196 sayılı Rekabet Kurulu kararının usulüne uygun oluştuğu ve toplantıya katılmayan üyelerin yasal mazeretlerinin kararda yer almasının zorunlu olmadığı, dolayısıyla, Kurul kararının şekil yönünden hukuka uygun olduğu gerekçesiyle bozulmasına ve uyuşmazlığın esastan incelenmesi için dosyanın adı geçen Daireye gönderilmesine karar verildiği anlaşılmıştır.

Bu durumda; dava konusu Rekabet Kurulu kararının alınmasına hukuki dayanak oluşturan Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen iptal kararı temyiz aşamasında bozulmuş olmakla, Rekabet Kurulu'nun 27/06/2002 günlü, 468-196 sayılı ilk kararı tekrar hukuk alanında varlık kazandığından ve anılan bozma kararı uyarınca Dairesince anılan ilk Rekabet Kurulu kararının esasının incelenmesi suretiyle yeniden bir karar verileceğinden, bakılan davada da, temyiz edilen iptale ilişkin kısım yönünden Dairesince yeniden bir karar verilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, davalı idarenin temyiz isteminin KABULÜNE, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen 06/06/2008 günlü, E:2007/11826, K:2008/4656 sayılı kararın temyiz edilen kısmının BOZULMASINA, bozulan kısım hakkında yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın adı geçen Daireye iadesine, kullanılmayan 22,90 TL . yürütmenin durdurulması harcının isteği halinde davalı idareye iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 14/03/2013 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR



Üye
Nuket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Namık Kemal
ERGANİ

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/2110

Karar No : 2013/889



Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Şaban
IŞIK

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Fatih
CİHANGİR