

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Kenan Sönmez

Vekili : Av. Nilgün Başaran

Aligalipbey Cad. Diyar İş Merkezi No:15/3 Ofis:41

Gaziosmanpaşa/İSTANBUL

Davalı : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - 06530 Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : DTV Haber ve Görsel Yayıncılık A.Ş. (DTV ve/veya Kanal D) ile Satel Sabah Televizyon Prodüksiyon A.Ş. (Satel ve/veya ATV)'nin, reklam yerlerini satmak amacıyla kurdukları Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş. (Bimaş) vasıtasıyla 2000 yılının ikinci yarısından itibaren Cine 5 Filmcilik ve Yapımcılık A.Ş.'yi (Cine 5) piyasa dışına çıkarmak amacıyla müşterileri dolaşarak %100 Bimaş kullanımı için ek indirim uygulamasına başlamaları suretiyle 4054 sayılı kanunu ihlal ettikleri ve ayrıca kendilerine ait reklam yerlerinin fiyat ve diğer satış koşullarını aralarındaki rekabet ortadan kaldırarak birlikte belirledikleri ve uyguladıkları yolundaki şikayet ve Bimaş ile AKS Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic.A.Ş. (AKS ve/veya Show TV), Star Televizyon Hizmetleri A.Ş. (Star) ve Ülke Televizyon Programcılık Reklam Film Yapım Yayın Pazarlama A.Ş. (Ülke ve/veya Kanal 6) arasında yapılan reklam yerlerinin pazarlanmasını konu eden sözlü anlaşmalara ilişkin menfi tespit/muafiyet başvuruları üzerine yapılan soruşturma sonucunda verilen ve anlaşmalara menfi tespit belgesi verilemeyeceğine, anlaşmalara bireysel muafiyet tanınamayacağına, ilgili şirketlere ve yönetim kurulu üyelerine 4054 sayılı Yasa ve 2002/1 sayılı Tebliğ uyarınca Yasa ve 2002/1 sayılı Tebliğ uyarınca idari para cezası uygulanmasına, her bir TV kanalının, kendi kataloğundaki kategori fiyatlarını rakip TV kanallarından bağımsız bir şekilde kendisinin tespit etmesine, "Bimaş Tarife, İndirim Koşulları, Çalışma Koşulları" kataloğunun ortadan kaldırılmasına ve sadece Bimaş tarafından hizmet verilen kanalların münferit kataloglarının yayınlanmasına, Bimaş tarafından pazarlanan kanallara reklam vermek isteyen teşebbüslere yönelik olarak uygulanan fiyat ve indirim sistemlerinin" her iki veya daha fazla kanala reklam verme şartına" bağlanmamasına, reklam verenlerin reklamlarının istedikleri kanallara vermekte serbest olmalarına ve Bimaş aracılığıyla reklam verenlerin TV kanallarına yönlendirilmemelerine, Bimaş tarafından hizmet verilen TV kanallarının programlarının hangi kategorilerde yer alacağına belirlenmesinde son kararı kendilerinin vermesinin sağlanmasına ilişkin bulunan 21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya yönetim kurulu üyesi sıfatıyla idari para cezası uygulanmasına ilişkin kısımlarının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Hüseyin Özgün

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin davalı kurumun savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği düşünülmüştür.

Danıştay Savcısı : Cem Erbük

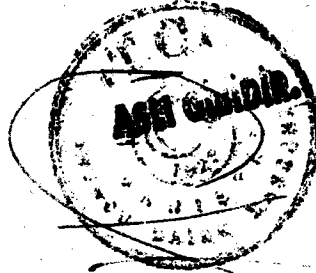
Düşüncesi : 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87. maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü;

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya idari para cezası verilmesine ilişkin kısmının yürütülmesinin durdurulmasına 11.8.2004 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	Işın	Suna	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	ESEN	TÜRKOĞLU	ÖĞÜŞ



NŞ/16.8.2004