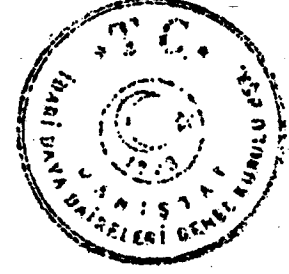


T.C.
DANIŞTAY
İdari Dava Daireleri
Genel Kurulu
Y.D.İtiraz No :2002/307



İtiraz Eden (Davacılar) : 1-Önay Şevket Bilgin
2-Clifford Holmes Polley
3-Kenan Sörmez
4-Arif Poyraz
5-Zafer Mutlu
6-Mustafa Dinçer
7-Yıldırım Ünverdi

Vekili : Av.Ömer Gökhan Ovat
Teşvikiye Caddesi No:123 - Teşvikiye/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Ayperi Samantır - aynı adreste -

İstemin Özeti : Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 9.7.2002 günlü, E:2001/4916 sayılı karara, davacılar itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi T.Tuncay Varlı'nın Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Bilgin Arısan'ın Düşüncesi : İleri sürülen dava sebepleri ve uyumsuzluğun özelliği gözönünde tutularak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27 inci maddesi 6 ncı fıkrası hükmüne göre Danıştay Onuncu Dairesince verilen yürütmenin durdurulması talebinin reddi kararına vaki itirazın, reddi gerekeceği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca gereği görüldü:

4054 sayılı Yasanın 4 ve 6. maddelerinin ihlal edildiği ileri sürülerek Birleşik Basın Dağıtım A.Ş. Yönetim Kurulu üyesi olan davacıların her birine 30.420.000.-TL para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 17.7.2000 günlü, 00-26/292-162 sayılı kararının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 9.7.2002 günlü, E:2001/4916 sayılı karara davacılar itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedirler.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

./...

T.C.
DANIŞTAY
İdari Dava Daireleri
Genel Kurulu
Y.D.İtiraz No :2002/307

-2-

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun'un "Kurul Kararlarına Karşı Yargı Yolu" başlıklı 55. maddesindeki, para cezalarının; Kurul'un kararının kesinleşmeden tahsil edilemeyeceğine ilişkin hükmü dikkate alındığında yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın reddine, 4.10.2002 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu

Başkanvekili
Tansel Çölaşan

12.Daire Başkanı
Yüksel Taşkın

5.Daire Başkanı
Ender Çetinkaya

11.Daire Başkanı
Öznur Aliefendioğlu

8.Daire Üyesi
Güngör Demirkan

11.Daire Üyesi
Yurdağül Dinçsoy

11.Daire Üyesi
M.Engin Kumru

5.Daire Üyesi
Sıtkı Aslan

8.Daire Üyesi
Turan Falcıoğlu

6.Daire Üyesi
Faruk Öztürk

12.Daire Üyesi
Sabriye Köprülü

11.Daire Üyesi
Selçuk Hondu

8.Daire Üyesi
Şevket Apalak

12.Daire Üyesi
Yücel Irmak

5.Daire Üyesi
Mehmet Rıza Ünlüçay

6.Daire Üyesi
Sinan Yörükoğlu

6.Daire Üyesi
Banu Dilçin

6.Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

11.Daire Üyesi
Belma Kösebalan

12.Daire üyesi
Murat Cebeci

8.Daire Üyesi
Sinan Tunca

5.Daire Üyesi
Günay Erden

8.Daire Üyesi
Dr.Tacettin Şimşek

