



**Temyiz İsteminde Bulunan ( Davacı )** : Türkiye Seyahat Acentaları Birliği

**Vekili** : Av. Şükran Tezel

Süleymanpaşa Sok. Aybek İş Hanı

K:3 No:30/30 - Kadıköy/İSTANBUL

**Temyiz İsteminde Bulunan ( Davalı )** : Rekabet Kurumu Başkanlığı

Bilkent Plaza B-3 Blok- Bilkent/ANKARA

**Vekili** : Av. Ayperi Samantır -aynı adreste-

**İstem Özet** : Danıştay Onüçüncü Dairesinin

28.3.2006 günlü, E: 2005/5112, K: 2006/1560 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması davacı ve davalı idare tarafından istenilmektedir.

**Davalı İdarenin Savunmasının Özeti** : Davacının temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**Davacının Savunmasının Özeti** : Savunma yapılmamıştır.

**Danıştay Tetkik Hakimi Burakhan Melikoğlu'nun Düşüncesi:** Tarafların temyiz istemlerinin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Gülen Aydınöğlu'nun Düşüncesi:** Danıştay dava dairelerince verilen kararların temyizden incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçelerinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca 2577 sayılı Yasa'nın 17. maddesi uyarınca davacının duruşma istemi kabul edilmeyerek dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Rekabet Kurulunun 15.4.2004 günlü, 04-26/284-62 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi 28.3.2006 günlü, E:2005/5112, K:2006/1560 sayılı kararıyla; soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, soruşturma raporunun ve bu rapora karşı verilen savunmayla ilgili olarak hazırlanan ek yazılı görüşün oluşturulması aşamasında bulunmak, raporu ve ek görüşü imzalamak suretiyle görüşünü önceden oluşturduğu ve açıkladığı dikkate alındığında, aynı üyenin soruşturma raporunun ve savunmanın objektif bir şekilde tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihai kararın verileceği toplantıya katılıp oy kullanmasının tarafsızlık ilkesine aykırı olduğu sonucuna varıldığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

**T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU**

**Esas No:2006/2954**

**Karar No:2010/594**

Davacı, Daire kararının sadece işlemin şekil unsuruna ilişkin olduğunu, diğer unsurlar yönünden de inceleme yapılması gerektiğini; davalı idare ise, işlem tarihinde soruşturmayı yürüten üyenin nihai karar toplantısına katılıp oy kullanmasının önünde yasal bir engel bulunmadığını, tarafsızlık ilkesinin yargı organlarına özgü bir ilke olduğunu, idari nitelikteki kurullarda geçerli olamayacağını ileri sürerek kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedirler.

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçelerde ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, tarafların temyiz istemlerinin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 28.3.2006 günlü, E:2005/5112, K:2006/1560 sayılı kararının ONANMASINA, 8.4.2010 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

8. Daire Başkanı  
Ayla Alkılıçım

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı  
Ahmet Hamdi Ünlü

5. Daire Başkanı  
Salih Er

12. Daire Başkanı  
A. Çetin Zöngür

6. Daire Başkan V.  
Banu Dilçin

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

8. Daire Üyesi  
Dr.Tacettin Şimşek

5. Daire Üyesi  
Mustafa Kılıçhan

2. Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir

8. Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi  
Levent Artuk



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
Esas No:2006/2954  
Karar No:2010/594



6. Daire Üyesi  
Habibe Ünal

12. Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

8. Daire Üyesi  
Sıddık Yıldız

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

6. Daire Üyesi  
Tülin Özgenç

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi  
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi  
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi  
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi  
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi  
Emel Cengiz

2. Daire Üyesi  
Yüksel Öztürk

11. Daire Üyesi  
Nevzat Özgür