

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No : 2006/1538

İtiraz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B 3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Nagehan Özseyhan - aynı adreste -

Karşı Taraf (Davacı) : Marc Guy Louis Rolland

Vekili : Av. Celal Erkut

Vişnezade Cami Meydanı Sok. Marmara Apt. No:4/3

Maçka - Beşiktaş/İSTANBUL

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 11.10.2006 günlü, E:2006/3094 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Muhsin Yıldız'ın Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Engin Çakmak'ın Düşüncesi : Hernekadar 4054 sayılı Rekabet Kanununun 16/b maddesi uyarınca kesilen dava konusu cezanın dayanağını oluşturan incelemeyi engelleme fiili adı geçen Kanununun 17/d maddesi uyarınca süreli para cezası gerektirmekte ise de, 16. maddede düzenlenen para cezasına nazaran daha ağır sonuç doğuran bu cezanın uygulanması gerektiğinden bahisle işlemin yasaya aykırı olduğunun ileri sürülmesi hem aleyhe bozma yasağı ilkesi karşısında olanaklı hem de hakkın kötüye kullanılmasının engellenmesi gerekliliği karşısında kabul edilebilir olmadığından itirazın kabulü ile yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

Rekabet Kurulu'nun 28.4.2006 günlü, 06-31/376-99 sayılı kararının, davacıya 4054 sayılı Kanununun 16/3. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 11.10.2006 günlü, E:2006/3094 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

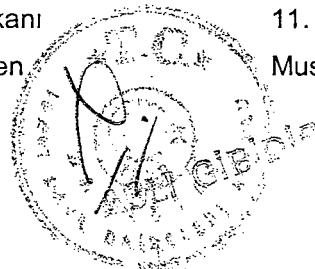
2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27 nci maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı idarece öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 25.1.2007 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

2. Daire Başkanı
Mustafa Birden

11. Daire Başkanı
Mustafa İlhan Dinç



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No : 2006/1538



8. Daire Başkanı
Güngör Demirkan

6. Daire Başkanı
Acar Oltulu

5. Daire Başkanı
Turan Falcıoğlu

10. Daire Başkan V.
Mehmet Rıza Ünlüçay

12. Daire Başkanı
Yücel İrmak

6. Daire Üyesi
Bekir Aksoylu

11. Daire Üyesi
Selçuk Hondu

12. Daire Üyesi
Kenan Atasoy

6. Daire Üyesi
Banu Dilçin

11. Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

11. Daire Üyesi
Belma Kösebalaban

5. Daire Üyesi
Salih Er

2. Daire Üyesi
Murat Cebeci

8. Daire Üyesi
Yeniay Kaya

2. Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

12. Daire Üyesi
Levent Artuk

2. Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

5. Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

10. Daire Üyesi
O. Cem Erbük

6. Daire Üyesi
Zeynep Yılmaz

8. Daire Üyesi
Sıddık Yıldız

10. Daire Üyesi
Nüket Yoklamacıoğlu

8. Daire Üyesi
Atıl Üzelgün

5. Daire Üyesi
Hayrettin Kadioğlu

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi
Muzaffer Dilek