



**İtiraz Eden (Davalı)** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza, B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

**Vekili** : Av.Ayperi Samantır-aynı adreste-

**Karşı Taraf (Davacı)** : Türk Telekomünikasyon A.Ş.

**Vekilleri** : Av.Funda Çepni Kara-Av.Yakup Öztunç  
Av.Ömer İnan Koçak- Av.Dr.Mehmet Kömürcü  
Türk Telekomünikasyon A.Ş. Hukuk Müşavirliği  
Aydınlıkevler/ANKARA

**İstemin Özeti** : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 20.7.2006 günlü, E:2006/1941 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Yakup Bal'ın Düşüncesi** : Rekabet Kurulu 14.5.2001 günlü yazısıyla Telekomünikasyon Kurumu Başkanlığından 2813 sayılı Telsiz Kanununun 7. maddesinin son fıkrası uyarınca görüşünü sormuş, Telekomünikasyon Kurumunda 4.6.2001 günlü yazısı ekinde soruşturma konusuna ilişkin görüşünü göndermiş bulunduğundan, buhaliyle dava konusu edilen Rekabet Kurulu kararında şekil yönünden bir eksiklik bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle davalı idare itirazının kabulü gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Ünal Demirci'nin Düşüncesi** : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

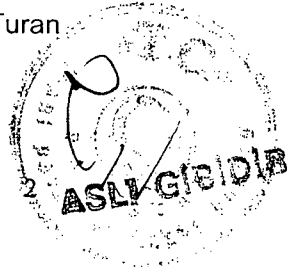
Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 6.maddesinin ihlal edildiği belirtilerek davacıya para cezası verilmesi hakkındaki Rekabet Kurulunun 5.1.2006 günlü, 06-02/47-8 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve dava konusu edilen kararın yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin bulunan 20.7.2006 günlü, E:2006/1941 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

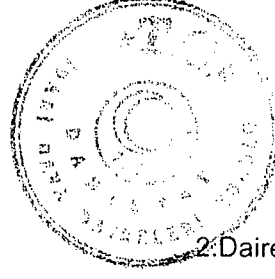
2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27 nci maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı idarece öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 5.10.2006 günü oybirliği ile karar verildi.

### Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	2.Daire Başkan V. Kamuran Erbuğa	11.Daire Başkanı Mustafa İlhan Dinç
8.Daire Başkan V. Ayla Alkivılcım	6.Daire Başkan V. Bekir Aksoylu	5.Daire Başkanı Turan Falcıoğlu
10.Daire Başkanı Ali Güven	12.Daire Başkanı Yücel İrmak	12.Daire Üyesi Sabriye Köprülü
10.Daire Üyesi Mehmet Rıza Ünlüçay	6.Daire Üyesi Banu Dilçin	11.Daire Üyesi Ahmet Hamdi Ünlü
6.Daire Üyesi Nazlı Koçer	11.Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu	10.Daire Üyesi Ahmet Başpınar
2.Daire Üyesi Murat Cebeci	5.Daire Üyesi Günay Erden	5.Daire Üyesi Esen Erol
8.Daire Üyesi Dr.Tacettin Şimşek	11.Daire Üyesi M.Nihat Turan	2.Daire Üyesi Ayfer Özdemir



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No: 2006/1196



8.Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

6.Daire Üyesi  
Habibe Ünal

2.Daire Üyesi  
Kırdar Özsoylu

5.Daire Üyesi  
Sadri Bozkurt

12.Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

10.Daire Üyesi  
O.Cem Erbük

8.Daire Üyesi  
Sıddık Yıldız

12.Daire Üyesi  
Efser Koçakoğlu

K/G

8