

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2006/2795

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : EMT Elektrik Mekanik Tesisat İşleri  
Ltd. Şti.

37. Cad. No: 8/3 Öveçler - ANKARA

Davalı : Rekabet Kurumu Başkanlığı

Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent / ANKARA

İstemin Özeti : 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4 üncü maddesinin ihlâl edildiğinden bahisle, davacı şirkete idarî para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 10.03.2005 tarih ve 05-13/156-54 sayılı kararı ile Rekabet Kurumu Başkanlığı tarafından tesis edilen 20.01.2006 tarih ve 139 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemine ilişkindir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Fikret ERKAN'ın Düşüncesi : Dava konusu Rekabet Kurulu kararında soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin yer alması, tarafsızlık ilkesinin ihlâline yol açtığından, Rekabet Kurulu'nun 10.03.2005 tarih ve 05-13/156-54 sayılı işleminin davacıya ilişkin kısmının yürütülmesinin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen AYDINOĞLU'nun Düşüncesi : 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

2575 sayılı Danıştay Kanununun 87 nci maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince işin gereği görüşüldü :

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 26.05.2005 tarih ve YD. İtiraz No:2005/278 sayılı kararında yer aldığı üzere; soruşturmayı yürüten Rekabet Kurulu üyesinin, soruşturma raporunun ve bu rapora karşı verilen savunmayla ilgili olarak hazırlanan ek yazılı görüşün oluşturulması aşamasında bulunmak, raporu ve ek görüşü imzalamak suretiyle görüşünü önceden belirttiği dikkate alındığında, aynı üyenin soruşturma raporunun ve savunmanın objektif bir şekilde tartışılıp değerlendirilmesinin gerekli olduğu nihaî kararın verileceği toplantıya katılıp oy kullanması tarafsızlık ilkesine aykırı bulunmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda da, soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, nihaî karar toplantısına katılarak oy kullandığı anlaşıldığından dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle 2577 sayılı Kanun'un 27 nci maddesindeki koşulların birlikte olduğu anlaşıldığından, Rekabet Kurulu'nun 10.03.2005 tarih ve 05-13/156-54 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısmının, dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 10.08.2006 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**

Turgut

CANDAN

**Üye**

Kenan

ATASOY

**Üye**

Hüseyin H.

KARAKULUKÇU

**Üye**

Semra

KAYIR

**Üye**

Nüket

YOKLAMACIOĞLU

