

**Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen** : 1-Ege Seramik San. ve Tic. A.Ş.  
2-Ege Vitrifiye Sağlık Gereçleri San.  
ve Tic. A.Ş.

**Vekili** : Av.Erdal Özyıldırım  
Kore Şehitleri Cad. No:54/6- Zincirlikuyu/İSTANBUL

**Karşı Taraf** : Rekabet Kurumu Başkanlığı  
Bilkent Plaza B-3 Blok 06530 - Bilkent/ANKARA

**İstemin Özeti** : Rekabet Kurulu'nun 24.2.2004 tarih ve 04-16/123-26 sayılı davalı şirkete para cezası verilmesine ilişkin kararının iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Demet Ünal Düşüncesi**: Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

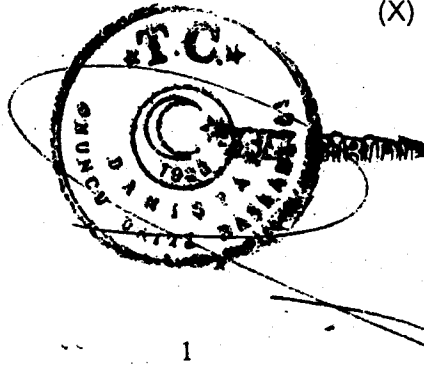
**Danıştay Savcısı Efsar Kocakoğlu Düşüncesi**:2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 24.2.2004 tarih ve 04-16/123-26 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacılara ilişkin kısımlarının yürütülmesinin durdurulmasına 4.8.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

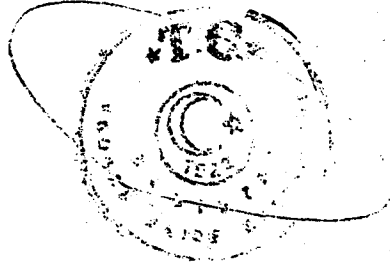
Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	Işın	Orhun	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	ESEN	YET	ÖĞÜŞ
			(X)	



T.C.  
DANIŞTAY  
ONUNCU DAİRE  
Esas No : 2004/9518

Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyumsuzluğun hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yolundaki karara katılmıyorum.

Üye  
Orhun YET



NŞ/19.8.2004