

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
Esas No:2009/1490  
Karar No:2010/177



**Karar Düzeltme İsteminde Bulunan (Davacı)** : Selçuk Ecza Deposu  
Tic. San. ve A.Ş.  
**Vekili** : Av. Abdurrahman Veli Şahin  
Tercüman Sitesi A-6 Blok, K:3,  
D:13, 34015  
Çevizlibağ-Topkapı/İSTANBUL  
**Karşı Taraf (Davalı)** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B-3 Blok  
Bilkent/ANKARA  
**Vekili** : Av. Meltem Türkoğlu  
-aynı adreste-

**İstem Özet** : Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 25.3.2008 günlü, E:2006/2149, K:2008/3357 sayılı kararına yönelik davacının temyiz isteminin süreaşımı yönünden reddine ilişkin olarak verilen 19.2.2009 günlü, E:2009/276, K: 2009/52 sayılı karara karşı, davacı kararın düzeltilmesi isteminde bulunmaktadır.

**Savunmanın Özeti** : Savunma verilmemiştir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Tuncay Dünder'in Düşüncesi** : İstem reddi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Mürteza Güler'in Düşüncesi**: 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 48. maddesinin (6) numaralı bendinde, temyiz isteminin süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin verilen kararlara karşı, tebliğ tarihini izleyen günden itibaren yedi gün içinde temyiz yoluna başvurulabileceği öngörülmüştür.

Bakılan davada, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, temyiz isteminin süre aşımı nedeniyle reddi yolunda verilen karara karşı, tebliğ tarihini izleyen günden itibaren yedi gün içinde davacı tarafından temyiz yoluna başvurulmadığı, belirtilen süre geçtikten sonra karar düzeltme isteminde bulunulduğu anlaşılmıştır.

Bu durumda süresi içinde temyiz isteminde bulunmayan davacının karar düzeltme isteminin incelenmesine imkan bulunmadığından, istemin incelenmeksizin reddine karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca dosya incelendi, gereği görüşüldü:

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
Esas No:2009/1490  
Karar No:2010/177

Danıştay Dava Daireleri ve İdari veya Vergi Dava Daireleri Kurullarının temyiz üzerine verdikleri kararlar hakkında ancak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesinde yazılı nedenlerle kararın düzeltilmesi istenebilir. Kararın düzeltilmesi dilekçesinde öne sürülen hususlar ise adı geçen yasa maddesinde yazılı nedenlerden hiçbirisine uymamaktadır.

Bu nedenle kararın düzeltilmesi isteminin REDDİNE, 11.2.2010 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı  
Bekir Aksoylu  
X

8. Daire Başkanı  
Ayla Alkılıçım

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı  
Ahmet Hamdi Ünlü

5. Daire Başkanı  
Salih Er

12. Daire Başkanı  
A. Çetin Zöngür

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

8. Daire Üyesi  
Dr.Tacettin Şimşek

5. Daire Üyesi  
Mustafa Kılıçhan

2. Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir  
X

8. Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi  
Levent Artuk

6. Daire Üyesi  
Habibe Ünal

12. Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

8. Daire Üyesi  
Siddık Yıldız



**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**İDARİ DAVA DAİRELERİ**  
**KURULU**  
**Esas No:2009/1490**  
**Karar No:2010/177**

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

6. Daire Üyesi  
Tülin Özgenç



12. Daire Üyesi  
Erkan Çantekin

10. Daire Üyesi  
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi  
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi  
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi  
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi  
Emel Cengiz

2. Daire Üyesi  
Yüksel Öztürk

11. Daire Üyesi  
Nevzat Özgür

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
Esas No:2009/1490  
Karar No:2010/177

## KARŞI OY

X- 2575 sayılı Danıştay Yasası'nın 86. maddesinin 1. fıkrası çalışmaya ara verme süresinin kısaltılması amacıyla yeniden düzenlenerek, Danıştay dairelerinin her sene Ağustos ayının birinden Eylül'ün beşine kadar çalışmaya ara vermeleri öngörülmüştür. Bu kuralda çalışmaya ara verme süresi, bu sürenin başladığı ve sona erdiği gün açıkça gösterilerek belirlenmiştir. Yani, çalışmaya ara vermenin "...Eylül'ün beşine kadar..." süreceği ifade edilerek, Eylül'ün beşi çalışmaya ara vermenin sona erdiği gün olarak gösterilmiştir. Dolayısıyla Danıştay dairelerinin Eylül'ün altısında çalışmaya başlayacakları hususundâ duraksama bulunmamaktadır. Nitekim sözü edilen düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihten bu yana uygulamanın da bu doğrultuda olduğu bilinen gerçektir.

Belirtilen durum karşısında, davacının Yasa'da öngörülen süre içinde temyiz isteminde bulunduğu sonucuna ulaşıldığından davacının karar düzeltme isteminin kabulü gerektiği oyuyla karara katılmıyoruz.

6. Daire Başkanı  
Bekir Aksoylu

2. Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir

A/B-15.2.2010 - 17.2.

