



İtiraz Eden (Davacı) : Pak Gıda Üretim ve Pazarlama A.Ş.

Vekilleri : Av.M.Suat Çelebi, Av. Coşkun Arkun
Bestekar Sok. 80/11 - Kavaklıdere/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Dr. Nagehan Özseyhan - aynı adreste -

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi adına Danıştay Nöbetçi Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 11.8.2009 günlü, E:2009/3275 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Tuncay Dünder'in Düşüncesi: İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Elmas Mucukgil'in Düşüncesi: İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca, davacının Anayasa'ya aykırılık iddiası ciddi görülmeyerek dosya incelendi, gereği görüldü:

Yaş ekmek mayası pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin birlikte yüksek oranlı ve birbiriyle uyumlu fiyat artışlarının ve söz konusu fiyat artış trendini sürdürmelerinin ekonomik ve rasyonel gerekçelere dayanmaması nedeniyle uyumlu eylem suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiklerinden bahisle tesis edilen Rekabet Kurulu'nun 12.11.2008 günlü, 08-63/1050-409 sayılı kararının davacı şirkete yönelik kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması ile ödenen 888.704,45.-TL'nin ödeme tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte iadesi istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No: 2009/940

Dairesi adına Danıştay Nöbetçi Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 11.8.2009 günlü, E:2009/3275 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 14.1.2010 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	10. Daire Başkanı Mehmet Ünlüçay	6. Daire Başkanı Bekir Aksoylu
8. Daire Başkanı Ayla Alkivılcım	2. Daire Başkanı Kamuran Erbuğa	11. Daire Başkanı Ahmet Hamdi Ünlü
5. Daire Başkanı Salih Er	12. Daire Başkan V. Zeynep Kavlak	5. Daire Üyesi Esen Erol
8. Daire Üyesi Dr.Tacettin Şimşek	2. Daire Üyesi Ayfer Özdemir	8. Daire Üyesi Alaattin Öğüş
6. Daire Üyesi Levent Artuk	6. Daire Üyesi Habibe Ünal	8. Daire Üyesi Sıddık Yıldız
12. Daire Üyesi Efser Koçakoğlu	5. Daire Üyesi Hayrettin Kadioğlu	10. Daire Üyesi İbrahim Berberoğlu



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No: 2009/940

6. Daire Üyesi
Tülin Özgenç

12. Daire Üyesi
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi
Emel Cengiz

2. Daire Üyesi
Yüksel Öztürk