

T.C.  
ANKARA  
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1811

KARAR NO : 2020/2143

**KARAR**

**(Dosya Esas Kaydının Kapatılarak, Ankara Bölge İdare Mahkemesine Gönderilmesine)**

Davacı Odeon Turizm İşletmeciliği A.Ş. vekili Av. Suat Dursun tarafından, Rekabet Kurumu Başkanlığı'na karşı açılan davada, işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Yargılamanın yenilenmesi" başlıklı 53. maddesinde, "*Danıştay ile bölge idare, idare ve vergi mahkemelerince verilen kararlar hakkında yargılamanın yenilenmesinin hangi hallerde istenebileceği düzenlemiş ve anılan maddenin ikinci fıkrasında "Yargılamanın yenilenmesi istekleri esas kararı vermiş olan mahkemece karara bağlanır."* hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı şirket hakkında, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4.maddesinin ihlal edildiğinden bahisle, 3.460.081,07-TL idari para cezası uygulanmasına ilişkin Rekabet Kurulu kararı ile bu karara istinaden gönderilen ödeme emrinin iptali istemiyle Mahkememizin E:2017/1111 sayılı dosyasında dava açıldığı ve Mahkememizin 09.03.2018 tarih ve K:2018/529 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, davalı idare tarafından istinaf isteminde bulunulması üzerine dava dosyasının istinaf incelemesi yapılmak üzere Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'ne gönderildiği ve anılan Dairenin E:2018/725 sayılı esasına kaydedildiği, yapılan istinaf incelenmesi neticesinde 8. İdari Dava Dairesi'nin 27.09.2018 tarih ve K:2018/1067 sayılı kararıyla Mahkememizin 09.03.2018 tarih ve E:2017/1111, K:2018/529 sayılı kararının kaldırılmasına ve 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4. maddesi uyarınca davanın reddine karar verildiği, davacı vekili tarafından verilen 18.09.2020 tarihli dilekçe ile Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nin 27.09.2018 tarih ve E:2018/725, K:2018/1067 sayılı kararının yargılamanın yenilenmesi suretiyle ortadan kaldırılmasının dava konusu işlemin iptaline karar verilmesinin istenildiği görülmektedir.

Bu durumda; yukarıda yer verilen 2577 sayılı Kanunun 53. maddesi uyarınca "yargılamanın yenilenmesi istemlerinin esas kararı vermiş olan mahkemece karara bağlanacağı" hükmü gözönüne alındığında, yargılamanın yenilenmesinin istenildiği karar Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8.İdari Dava Dairesi'nin kararı olduğu ve davacının talebi hakkında Mahkememizce bir karar verilemeyeceği anlaşıldığından, dosya esas kaydının kapatılarak dava dosyasının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'ne gönderilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, Mahkememizin E:2020/1811 sayılı **dava dosyasının esas kaydının kapatılarak, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'ne gönderilmesine**, kararın bir örneğinin davacıya tebliğine, 02/12/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
SERPİL GENÇBAY  
38343

Üye  
KADİR KARATAŞ  
195120

Üye  
MURAT ŞENOCAK  
212517

