

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
8. İDARİ DAVA DAİRESİ

Tarih : 28.09.2018  
Sayı : 6990  
SDP : 640

ESAS NO : 2018/1670

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN  
DURDURULMASINI İSTEYEN (MÜDAHİL)**

: İDM İLAÇ DAĞ. MER. ECZA DEPOSU SAN.  
TİC. LTD. ŞTİ.

**VEKİLİ**

: AV. BAŞAK BAŞAR,  
Mahatma Gandhi Cad. No:41/4 G.O.P.  
Çankaya / ANKARA

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN (DAVALI)**

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI  
Üniversiteler Mah. 1597.Cad. No:9 -Bilkent -  
Çankaya / ANKARA

**VEKİLİ**

: HUK. MÜŞ. MEHMET ÖZDEN - Aynı adreste

**KARŞI TARAF (DAVACI)**

: TÜRK ECZACILAR BİRLİĞİ (TÜRK  
ECZACILARI BİRLİĞİ İKTİSADİ İŞLETMESİ)

**VEKİLİ**

: AV. MERTAŞK KİLCİLER  
Tuna Cad. No: 27/2-3 Kızılay / ANKARA

**İSTEMİN ÖZETİ**

: Davacı tarafından, yurt dışından ilaç temini pazarında hakim durumda olduğu ve yurt dışı ilaç tedarikçileriyle münhasırlık içeren anlaşmalar yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiğiinden bahisle 18.062.307,32-TL idari para cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin 06.12.2016 tarih 16-42/699-313 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın iptali istemiyle açılan davada; dava konusu işlemin iptaline ilişkin olarak Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce verilen 26/06/2018 tarih ve E:2017/2315, K:2018/1266 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın değişik 45. ve 52. maddeleri uyarınca işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 31. Maddesinin atf yaptığı 6100 sayılı Kanunun 66. Maddesinde, "Üçüncü kişi, davayı kazanmasında hukuki yararı bulunan taraf yanında ve ona yardımcı olmak amacıyla, tahkikat sona erinceye kadar, fer'i müdahil olarak davada yer alabilir." hükmü yer almış; "Fer'i müdahilin durumu" başlıklı 68. maddesinde, müdahale talebinin kabulü halinde müdahilin, davayı ancak bulunduğu noktadan itibaren takip edebileceği; müdahilin, yanında katıldığı tarafın yararına olan iddia veya savunma vasıtalarını ileri sürebileceği; onun işlem ve açıklamalarına aykırı olmayan her türlü usul işlemlerini yapabileceği, 69. maddesinde ise, "Müdahilin de yer aldığı asıl davada hüküm, taraflar hakkında verilir." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıdaki müdahaleye ilişkin hükümlerin birlikte değerlendirilmesinden; müdahilin, davanın tarafından bağımsız istekte bulunamayacağı, yalnızca tarafın davadaki istemine yardımcı olacak kimi açıklamalar yapabileceği ve bu konularda hukuki yardımda bulunabileceği, davaya taraf olandan bağımsız olarak tek başına kanun yollarına başvuramayacağı sonucuna varılmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce verilen 26/06/2018 tarih ve E:2017/2315, K:2018/1266 sayılı kararın, davalı yanında müdahil tarafından istinaf yoluyla incelenerek bozulması ve yürütmesinin durdurulmasının istenildiği, davalı tarafından ise istinaf isteminde bulunulmakla birlikte yürütmenin durdurulması isteminde bulunulmadığı anlaşılmaktadır.



T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
8. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2018/1670

Bu durumda; davalı tarafından yürütmenin durdurulması isteminde bulunulmamış olması karşısında, müdahilin, yanında katıldığı tarafla birlikte hareket etme koşulunun gerçekleşmemesi nedeniyle, yürütmenin durdurulması isteminin incelenmesine hukuken olanak bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davalı yanında müdahilin **YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA İLİŞKİN İSTEMİNİN İNCELENMEKSİZİN REDDİNE**, 20/09/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ERGÜN ÖZCAN  
32728

Üye  
YAHYA ŞAHİN  
37901

Üye  
HÜSEYİN MISIR  
38043



HY

