

T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

REKABET KURUMU
Tarih : 11.01.2017
Sayı : 243

ESAS NO : 2016/3512

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : GÖKSU ENERJİ ELEK. ÜR.VE TİCARET A.Ş.

VEKİLİ : Av. SERTAÇ KAMİL EKİNCİ
Kumrular Sokak No:28/5 - Kızılay/Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU - ANKARA

VEKİLİ : Av. NAGEHAN ÖZSEYHAN (Aynı Yerde)

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, bila tarih ve sayılı şikayet başvurusuyla Meram Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin "kendi hissedarları olan bazı şirketlere trafo tahsisi yaptığı" iddiasıyla hakim durumunu kötüye kullanmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesini ihlal eden davranışlarda bulunduğundan bahisle soruşturma açılması ve idari para cezası uygulanmasına karar verilmesi isteminin reddine ilişkin 02/03/2016 tarih ve 16-07/134-60 sayılı Rekabet Kurumu kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

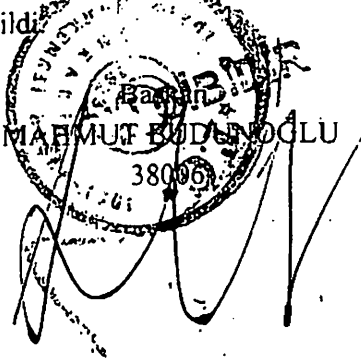
SAVUNMANIN ÖZETİ : 4054 sayılı kanunun 41.maddesi uyarınca Rekabet Kurulu'nun soruşturma açıp açmama hususunda takdir yetkisi olduğu, dava konusu olayla ilgili olarak ayrıntılı ön araştırma yapıldığı, araştırma sonucunda da soruşturma açılmasını gerektirecek nitelikte herhangi bir bulguya rastlanmadığı belirtilerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesince davacının yürütmeyi durdurma istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi (7) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere, 26/12/2016 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.


MAHMUT BUDUNOĞLU
38096

Üye
ERHUN AKARSU
178430

Üye
RAMAZAN YEŞİLKAYA
192060