

T.C.  
ANKARA  
13. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2015/965

REKABET KURUMU  
Tarih : 12.01.2016  
Sayı : 225

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : Fatih Atlay  
**VEKİLİ** : Av. Dinçer Tomruk  
Uluyol Tan Sk. Güzeler İş Mrk. No:14/15  
Osmangazi/BURSA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : Rekabet Kurumu Başkanlığı-ANKARA  
**VEKİLİ** : Av. Hüseyin Çoşgun- (Aynı adreste)

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı tarafından, Türkiye Futbol Federasyonu, Aktif Yatırım Bankası A.Ş. ve Netaş Telek., E-Kent Tekn. ve Ödeme Sist. Kons. aleyhine passolig uygulaması nedeniyle soruşturma açılması, rekabet ihalinin tespitine ve rekabetin tesisi ile ihlalin giderilmesine karar verilmesine ilişkin olarak yapılan şikayet başvurusunun reddine ve uygulamaya 2016-2017 futbol sezonu bitimine kadar bireysel muafiyet verilmesine dair Rekabet Kurulu'nun 26.11.2014 tarih ve 14-46/834-375 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, naklen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari işlemler, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerden sayılmaz. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkansız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez. hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 24/12/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ALİ ÇOPUR  
37776

Üye  
YUNUS EMRE GÜNEŞ  
124803

Üye  
HÜSEYİN DÜLGER  
152968

