

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : PEPSİ COLA SERVİS VE DAĞITIM LTD. ŞTİ.  
**VEKİLİ** : AV. İLMÜTLÜHAN SELÇUK  
Ebulula Mardin Cad. No. 57 Akatlar Beşiktaş/İSTANBUL  
**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI /ANKARA  
**VEKİLİ** : AV.HÜSEYİN COŞGUN-Aynı adreste  
**MÜDAHİL (Davalı Yanında)** : ANADOLU ENDÜSTRİ HOLDING ANONİM ŞİRKETİ  
**VEKİLİ** : AV. MUSTAFA YELLİGEDİK  
Anadolu Endüstri Holding A.Ş. Fatih Sultan Mehmet Mh.  
Balkan Cad. No.58 Buyaka E Blok Tepeüstü  
Ümraniye/İSTANBUL

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, Migros Ticaret A.Ş.'nin Anadolu Endüstri Holding A.Ş. tarafından devir alınması işlemine izin verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 09.07.2015 tarih ve 15-29/420-117 sayılı işleminin, hukuka aykırı olduğu iddiasıyla öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMA- ÖZETİ** : ~~Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek ;~~  
davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**MÜDAHİL DİLEKÇESİNİN ÖZETİ** : Davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği belirtilmiştir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Yasayla değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında, idare mahkemelerinin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin... hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 03/11/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
BEKİR UFUK KADIGİL  
37871

Üye  
GÜLER KODAL  
107171

Üye  
AYTEKİN İNAN  
195106

