

KARAR DÜZELTME

İSTEMİNDE BULUNAN (DAVACI) : Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.

VEKİLLERİ : Av. Mutlu Korkmazer - Av. Betül Gürbüz
Küçükyalı Ofispark Aydınlıkevler Mah. İnönü Cad. No:20
Maltepe/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu Başkanlığı - ANKARA

VEKİLİ : Hukuk Müşaviri Mehmet Özden - Aynı yerde

İSTEMİN ÖZETİ : Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca verilen, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 01/11/2013 tarih ve E:2010/2490, K:2013/2706 sayılı kararının onanmasına ilişkin 21/06/2017 tarih ve E:2014/2698, K:2017/2684 sayılı karara karşı, davacı karar düzeltme isteminde bulunmaktadır.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Karar düzeltme isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HAKİMİ : Refika ALTINOK

DÜŞÜNCESİ : İstemin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüşüldü:

Danıştay dava daireleri ve İdari veya Vergi Dava Daireleri Kurullarının temyiz üzerine verdikleri kararlar hakkında ancak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesinde yazılı nedenlerle kararın düzeltilmesi istenebilir. Kararın düzeltilmesi dilekçesinde öne sürülen hususlar ise adı geçen Yasa maddesinde yazılı nedenlerden hiçbirisine uymamaktadır.

- Bu nedenle kararın düzeltilmesi isteminin REDDİNE, 15/05/2019 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan
Hasan
GÜZELER

Üye
Ziya
ÖZCAN
(X)

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Bilal
ÇALIŞKAN

Üye
Turgay Tuncay
VARLI

Üye
Oğuz
YAĞLICI

Üye
Hasan
ODABAŞI

Üye
Muhsin
YILDIZ

Üye
Hasan
ÖNAL

Üye
Bilge
APAYDIN

Üye
Selbi
KOCA

ASLI GİBİDİR



KARŞI OY :

X- Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun kararın dŸzeltilmesi istemine konu edilen 21/06/2017 tarih ve E:2014/2698, K:2017/2684 sayılı kararındaki "X-Karşı Oy" gerekçesi doğrultusunda, davacının karar dŸzeltme isteminin kısmen kabulŸ ile Daire kararının uygulama iŐlemleri yŸnŸnden davanın reddine yŸnelik kısmının bozulması gerektiği oyuyla, karara katılmıyorum.

Ÿye
Ziya
ŖZCAN

