

T.C.  
ANKARA  
4. İDARE MAHKEMESİ

REKABET KURUMU  
Tarih : 28.01.2015  
Sayı : 444



ESAS NO : 2013/1811  
KARAR NO : 2014/1609

**DAVACI** : DSG EUROPEAN INVESTMENT LİMİTED  
**VEKİLİ** : AV. MURAT KARKIN  
Büyükdere Cad.No:127 Astoria A Kule Kat: 6-26-27 Esentepe  
Şişli/İSTANBUL

**DAVALI** : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI /ANKARA  
**VEKİLİ** : AV. NURAN İNAN-Aynı yerde

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, Electro World İç ve Dış Tic.A.Ş (Electro World) nin %40 oranında hissesinin devralınması ile şirket üzerinde tam kontrolün elde edilmesi işlemine izin verilmesi istemiyle yapılan başvuru sonrasında, hisse devrine izin verilerek, devralma işleminin bildirimden önce gerçekleştirildiği gerekçesiyle 242.813.48-TL idari para cezası verilmesine ilişkin 05/09/2013 tarih ve 13-50/717-304 sayılı rekabet kurulu kararının ikinci maddesinin; hukuka aykırı olduğu, kontroldeki değişikliğin başka bir alıcıya devir amacıyla gerçekleştiği, devralma işlemi satış sürecinin ilk aşaması olduğundan geçiş işlemi niteliğinde olduğu, kontrolde kalıcı bir değişiklik meydana getirmediği, izne tabi birleşme veya devralmaların kurul izni olmadan gerçekleştirilmesi hali için öngörülen para cezasının, bildirilmesi zorunlu bir birleşme veya devralma işleminin süre sınırlaması olmaksızın taraflarca kurula bildirildiği durumlarda uygulanamayacağı iddialarıyla iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacı şirketin, Electro World İç ve Dış Tic.A.Ş (Electro World) nin %40 oranında hissesinin devralınması ile şirket üzerinde tam kontrolün elde edilmesi işlemine izin verilmesi istemiyle yaptığı başvuru kapsamında yapılan incelemede, başvurunun 19/08/2013 tarihinde yapıldığı, devir işleminin ise başvuru tarihinden önce 27/06/2013 tarihinde gerçekleştiğinin tespiti üzerine tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

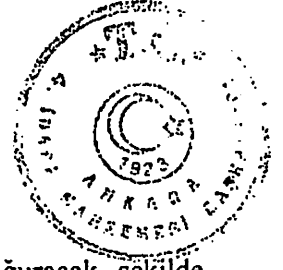
Karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, davacı şirketin Electro World İç ve Dış Tic.A.Ş (Electro World) nin %40 oranında hissesinin devralınması ile şirket üzerinde tam kontrolün elde edilmesi işlemine izin verilmesi istemiyle yapılan başvuru sonrasında, hisse devrine izin verilerek devralma işleminin bildirimden önce gerçekleştirildiği gerekçesiyle 242.813.48-TL idari para cezası verilmesine ilişkin 05/09/2013 tarih ve 13-50/717-304 sayılı rekabet kurulu kararının ikinci maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 7.maddesinde; "Bir ya da birden fazla teşebbüsün hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya

T.C.  
ANKARA  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/1811  
KARAR NO : 2014/1609



hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları, miras yoluyla iktisap durumu hariç olmak üzere, devralması hukuka aykırı ve yasaktır. Hangi tür birleşme ve devralmaların hukukî geçerlilik kazanabilmesi için Kurula bildirilerek izin alınması gerektiğini Kurul, çıkaracağı tebliğlerle ilan eder." hükmüne, 16.maddesinde; "Kurul, teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine; a) Muafiyet ve menfi tespit başvuruları ile birleşme ve devralmalar için izin başvurularında yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi, b) İzne tabi birleşme ve devralmaların Kurul izni olmaksızın gerçekleştirilmesi, c) Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde ya da hiç verilmemesi, d) Yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması, hallerinden (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilenler için teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin binde biri oranında, (d) bendinde belirtilenler için ise aynı şekilde saptanacak olan gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idarî para cezası verir. Ancak bu esasa göre belirlenecek ceza onbin Türk Lirasından az olamaz. Bu fıkranın (b) bendine göre idarî para cezası birleşme işlemlerinde tarafların herbirine, devralma işlemlerinde ise sadece devralana verilir." hükmüne yer verilmiştir.

Öte yandan, Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme Ve Devralmalar Hakkında Tebliğin 5.maddesinde; "(1) Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde; a) İki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da b) Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya halihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması, Kanunun 7 nci maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, DEIL ve Odea'nın ortak kontrolünde olan Electro World'ün %40 hissesinin davacı şirkete devredilerek tam kontrolün elde edilmesine izin verilmesi için davalı idareye yapılan 19/08/2013 tarihli başvuru sonrasında yapılan incelemede, devir işleminin başvuru tarihinde önce, 27/06/2013 tarihinde gerçekleştiği tespit edilerek dava konusu 05/09/2013 tarih ve 13-50/717-304 sayılı rekabet kurulu kararının ikinci maddesiyle davacı şirketin 242.813.48-TL idari para cezasıyla cezalandırılması üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer alan düzenlemeler uyarınca, piyasa içerisinde hakim durum yaratacak veya kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde gerçekleşecek birleşme veya devralma hallerinin davalı idareye verilecek izne tabi olduğu açıktır.

Uyuşmazlık konusu olayda ise, davacı şirketin Electro World'deki ortaklığına son verilmesi ve Türkiye pazarından çıkmak amacıyla hisse devri gerçekleştirildiği, satış aşamasına ilişkin sürecin davalı idareye bildirildiği, ilk anlaşmanın yapıldığı şirket ile satış işleminin gerçekleşmemesi sonrasında Bimeks Bilgi İşlem ve Dış Ticaret A.Ş. ile 04/09/2013 tarihinde hisse devir anlaşması imzalandığı, 05/09/2013 tarihinde anlaşma Kamu

T.C.  
ANKARA  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/1811

KARAR NO : 2014/1609

Aydınlatma Platformunda ilan edilerek davalı idarenin konuda bilgilendirildiği ve satış işleminin gerçekleştirildiği görülmektedir.

Bu durumda, davacı şirketin söz konusu devir işlemini gerçekleştirmedeki amacı satış işlemi gerçekleştirerek Türkiye piyasasındaki faaliyetini sonlandırmak olduğu, satış sürecinin davalı idareye bildirildiği, devir işleminin geçici nitelik taşıdığı, piyasa içerisinde hakim durum yaratacak veya kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde gerçekleşecek bir devir işlemi olmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin izni olmaksızın devir işlemi gerçekleştiği gerekçesiyle davacı şirketin 242.813.48-TL idari para cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 112,25 TL yargılama giderini ile AAÜT uyarınca belirlenen 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 26/11/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.



Üye  
ERSİN KIZILAY  
101107

Üye  
SİMGE PEKDİNER AMİL  
167816

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	24,30 TL
Karar Harcı :	24,30 TL
Vekalet Harcı :	7,55 TL
Posta Gideri :	56,10 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>112,25 TL</b>