

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2011/379

İtiraz Eden (Davacı) : Petrol Ofisi A.Ş.

Vekili : Av. Nazmi Tekin

Ziya Gökalp Cad.No:22/27 - Kızılay/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza 33 Blok 06800 - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Negahan Özseyhan - aynı adreste -

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 20.4.2011 günlü, E:2011/94 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Bülent Küfüdür'ün Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Berrin Karınca'nın Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Petrol Ofisi A.Ş. ile Şan Petrol Nak. İnş. Gıda Hububat Otomotiv Yedek Parça Ticaret Sanayi A.Ş. arasında imzalanan dikey anlaşmaya muafiyet tanınması yolunda yapılan başvuruya ilgili olarak Rekabet Kurulu'nca tesis edilen 4.3.2010 günlü, 10-21/265-98 sayılı kararın iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 20.4.2011 günlü, E:2011/94 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Yasanın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 17.11.2011 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

8. Daire Başkanı
Ayta Açıkvilçim

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

ASİT CİBİ

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2011/379



11. Daire Başkanı Ahmet Hamdi Ünlü	5. Daire Başkanı Mustafa Kılıçhan	15. Daire Başkanı Kırdar Özsoylu	14. Daire Başkanı Levent Artuk
6. Daire Başkanı Habibe Ünal	6. Daire Üyesi Banu Dilçin	5. Daire Üyesi Günay Erden	2. Daire Üyesi Ayfer Özdemir
6. Daire Üyesi Suna Türkoğlu	10. Daire Üyesi E. Celalettin Özkan	10. Daire Üyesi Kemal Bilecen	11. Daire Üyesi Emel Cengiz
10. Daire Üyesi Asuman Yet	12. Daire Üyesi N. Kemal Ergani	2. Daire Üyesi Yüksel Öztürk	10. Daire Üyesi Nevzat Özgür
14. Daire Üyesi İlyas Arlı	5. Daire Üyesi Mustafa Döner	11. Daire Üyesi Şaban Işık	5. Daire Üyesi Bedrettin Işıldak
5. Daire Üyesi İbrahim Aliusta	14. Daire Üyesi Halil Çırak	14. Daire Üyesi Mustafa Genç	11. Daire Üyesi Mustafa Gökçek
6. Daire Üyesi Emin Sınmaz	15. Daire Üyesi Vahit Bektaş	12. Daire Üyesi Hasan Turgut	10. Daire Üyesi Ali Kazan
8. Daire Üyesi Mehmet Çelik	15. Daire Üyesi Ahmet Eğerci	11. Daire Üyesi Vecdi Karanfil	11. Daire Üyesi Mesut Güngör
12. Daire Üyesi İbrahim Günenç	15. Daire Üyesi Hüseyin Oğuz	15. Daire Üyesi Hannan Yılbaşı	2. Daire Üyesi Halil Yılmaz

6. Daire Üyesi
G. Tuncay Tutar

FK