

T.C.

ANKARA

4. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/749

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

STEYEN (DAVACILAR) :1-FACEBOOK INC.
2-FACEBOOK IRELAND L M TED
3-WHATSAPP LLC

VEKİL :AV. BAHADIR BALIKI
Arnavutköy, Çamlıca Kökü, Tekkeci Sk. No: 3 D:5
Beşiktaş / STANBUL

KARŞI TARAFA (DAVALI) :REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI

VEKİL :AV. PELİN ERDOĞAN-UETS[35495-15945-49388]

STEMİN ÖZETİ :Davacı şirketler tarafından; davacıların Facebook'un Türkiye'de Whatsapp kullanıcılarının verilerinin 8 Ocak 2021 tarihinden itibaren başlıca hizmetler için kullanılmasına yönelik getirdiği koşulları durdurması ve bu koşulları kabul eden veya bilgilendirmeyi alarak kabul etmeyen tüm kullanıcılara Facebook'un veri paylaşımını içeren yeni koşulları durdurduğunu anılan tarihe kadar bildirmesi ekinde 4054 Sayılı Kanunun 9. Maddesi uyarınca geçici tedbir alınmasına dair Rekabet Kurulunun 11.01.2021 gün ve 21-02/25-10 sayılı kararının; idarenin güncellemeye ilişkin olarak yeterli bir ara tırma yapmaksızın söz konusu kararı aldığı, kararın yanlış anlaşılmasına, olgusal hatalara ve tutarsızlıklara dayandığı, kararın dayanağı olan geçici tedbirin hukuki gerekçelerle kararlaştırılmadığı, ayrı bilgi toplama ve paylaşım iddiasının gerçeği yansıtmadığı, tesis edilen idemin hukuka ve mevzuata aykırı olduğu undan bahisle yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ :Davacı iddialarının hukuki dayanağının bulunmadığı, davacı şirketin WhatsApp kullanıcılarını haksız olarak WhatsApp verilerini Facebook şirketi ile paylaşmaya zorlandı, bu konuda yeterli ve kapsamlı açıklama yapmaksızın bu ekinde güncellenmeye zorlanamayacağı, Facebook şirketinin bu ekinde güncelleme yapmaya zorlayarak ayrı veri toplayacağı, alınan bu kararın davacı şirketlerin faaliyetine herhangi bir engel teşkil etmediği, usulüne uygun yapılan soruşturma neticesinde tedbir mahiyetinde söz konusu kararın alındığı, tesis edilen idemin hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek açılan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 4. Daire Mahkemesince davacının yürütmeyi durdurma istemi hakkında idari işin gereği görülmüştür:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; idari mahkemelerin, idari idemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari idemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi (7) gün içerisinde Ankara Bölge Daire Mahkemesi nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere 07/07/2021 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
MAHMUT BUDUNOĞLU
38006

Üye
AYDIN BAHADIR
195139

Üye
DURSUN YALÇIN
195239