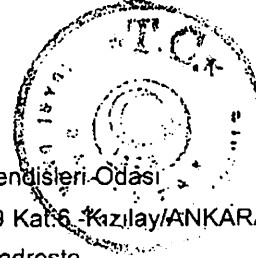


T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU  
Esas No : 2012/2662  
Karar No : 2014/2881

REKABET KURUMU  
Tarih : 30.01.2015  
Sayı : 511



**Temyiz Eden (Davacı)** : TMMOB Makine Mühendisleri Odası  
Meşrutiyet Cad. No:19 Kat:6 -Kızılay/ANKARA  
**Vekili** : Av. Şirin Aykul - Aynı adreste  
**Karşı Taraf (Davalı)** : Rekabet Kurumu  
Üniversiteler Mahallesi 1597. Cad. No:9 -Bilkent/ANKARA  
**Vekili** : Av. Ayperi Samantr - Aynı adreste  
**İstemin Özeti** : Danıştay Onüçüncü Dairesinin 27/06/2012 günlü, E:2008/13542, K:2012/1946 sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.  
**Savunmanın Özeti** : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.  
**Danıştay Tetkik Hakimi** : Tuğba Demirer Akar  
**Düşüncesi** : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ve iştiraklerine ait İzmit Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin %100'üne tekabül eden hisselerinin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesi işlemine izin veren 16/10/2008 günlü, 08-58/922-369 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesinin 27/06/2012 günlü, E:2008/13542, K:2012/1946 sayılı kararıyla; uyuşmazlığa konu özelleştirme ihalesinde en yüksek teklifi veren GDFI'nın %100 hissesinin GDF Suez'in kontrolünde olduğu, GDF Suez'in elektrik ve gaz alanlarında Fransa dışında yaptığı varlık ve şirket alımları amacıyla kurduğu bir şirket konumunda olan GDFI'nın, Türkiye doğal gaz pazarında başka bir faaliyetinin olmadığı, aynı şekilde GDF Suez'in, enerji sektöründe, doğal gaz tedarik zincirinde ve bağlantılı enerji hizmetlerinde faaliyet göstermekte olduğu, özellikle Avrupa'da doğal gaz araması, üretimi, nakli, depolaması, dağıtımı ve satışı yaptığı, GDF Suez'in de, Türkiye doğal gaz piyasasında herhangi bir faaliyetinin bulunmadığı, ancak Türkiye'de elektrik üretimi alanında faaliyet gösteren Baymina Enerji A.Ş.'nin %95 oranındaki hissesinin GDF Suez'in elinde bulunduğu, Baymina Enerji A.Ş.'nin Ankara ilinde faaliyet gösterdiği, bu durumda, GDF Suez, GDFI veya herhangi bir iştirakinin Türkiye doğal gaz piyasasında faaliyet göstermediği, devir sonrasında GDFI'nın sadece kendi dağıtım bölgesinde serbest olan ve serbest olmayan tüketicilere gaz tedarikine devam edeceği, yani devralma sonrasında yatay veya dikey anlamda bir yoğunlaşma gerçekleşmeyeceği, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi sonucu ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde sınırlandırılmasına yol açmayacağı, bu nedenle, özelleştirme sonucu gerçekleşen devir açısından sakınca olmayacağı sonucuna ulaşıldığından, bildirim konusu işleme izin verilmesine ilişkin dava konusu 16/10/2008 günlü, 08-58/922-369 sayılı Rekabet Kurulu kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

T.C.

**DANIŞTAY**

**İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU**

**Esas No : 2012/2662**

**Karar No : 2014/2881**

Davacı tarafından, doğal gaz dağıtım hizmetinin rekabete elverişli olmadığı ileri sürülerek, davanın reddine ilişkin temyize konu kararın bozulması istenilmektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 27/06/2012 günü, E:2008/13542, K:2012/1946 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 25/09/2014 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Başkan Vekili**

**Nüket  
YOKLAMACIOĞLU**

**Üye**

**İbrahim  
BERBEROĞLU**

**Üye**

**Namık Kemal  
ERGANİ**

**Üye**

**Nalan  
TERZİ**

**Üye**

**Kadir  
ÖZKAYA**

**Üye**

**Şaban  
IŞIK**

**Üye**

**Ali İhsan  
ŞAHİN**

**Üye**

**İbrahim  
ALİUSTA**

**Üye**

**Halil  
ÇIRAK**

**Üye**

**Mustafa  
GÖKÇEK**

**Üye**

**Vahit  
BEKTAŞ**

**Üye**

**Hasan  
GÜZELER**

**Üye**

**Mehmet  
ÇELİK**

**Üye**

**Orhan  
BOYRAZ**

**Üye**

**Abdülkadir  
ATALIK**

**Üye**

**Yalçın  
EKMEKÇİ**



**Üye**

**Fatih  
CİHANGİR**