

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2020/831
KARAR NO : 2020/2487

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ
Tarih: 30.12.2020
Sayı : 14086

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA

BULUNANLAR : 1-(DAVALI) REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
[35495-15945-49388] Uets

VEKİLİ : AV. AYŞE USLU CEVLEK - Aynı Adreste

2- MÜDAHİL DAVALI TTNET A.Ş.

VEKİLİ : AV. CANAN SEZER
[16394-93370-73380] Uets

**DAVALI YANINDA DAVAYA
KATILAN MÜDAHİL**

: TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş.

VEKİLİ : AV. CANAN SEZER
[16394-93370-73380] Uets

KARŞI TARAF (DAVACI) : SUPERONLINE İLETİŞİM HİZMETLERİ ANONİM ŞİRKETİ

VEKİLİ : AV. BAŞAK BENLİ
[16521-25783-75745] Uets

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, TTNET Anonim Şirketi'nin perakende sabit genişbant internet erişim hizmetleri pazarında sunduğu hepsi dahil kampanyası'nın dışlayıcı nitelikte olduğu ve rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırdığı iddiasıyla TTNET A.Ş. ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. hakkında yapılan şikayetin reddine ve soruşturma açılmamasına ilişkin 12.03.2019 tarihli ve E.3183 sayılı işlem ile tebliğ edilen Rekabet Kurulu'nun 17.10.2018 tarih ve 18-39/621-301 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; şikayetçi şirket tarafından TTNET Anonim Şirketi'nin perakende sabit genişbant internet erişim hizmetleri pazarında şikayete konu Hepsi Dâhil Kampanyası'nın dışlayıcı nitelikte olduğu ve rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırdığı iddiası üzerine yapılan ön araştırma sonucunda düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre soruşturma açılmaması yönünden karar verilmiş ise de, somut olay bakımından, haklarında araştırma yürütülen Türk Telekomünikasyon ve TTNET Anonim Şirketi'nden oluşan ekonomik bütünlüğün toptan sabit genişbant internet erişim hizmetleri pazarında ve perakende sabit genişbant internet erişim hizmetleri pazarında hâkim durumda bulunduğu, incelenen tarifelerden bazılarının kârlılık oranının oldukça düşük olması karşısında net bugünkü değer yaklaşımıyla paket bazında kâr marjlarına bakıldığında, altı tarifenin dördü için hesaplanan kâr oranının negatif olması nedeniyle TTNET'in maliyetlerinin ve Hepsi Dahil Kampanyası kapsamındaki gelirlerinin daha iyi analiz edilebilmesi için Türk Telekom ve TTNET A.Ş. hakkında soruşturma açılması gerektiği, böylelikle şikâyete konu kampanyanın hem Superonline hem de diğer alternatif internet servis sağlayıcılar üzerindeki etkisinin de soruşturma döneminde daha ayrıntılı olarak incelenerek karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmış olup, soruşturma açılmaması yönünde verilen Kurul kararında hukuka uyarlık görülmediği gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ilişkin olarak, Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce verilen 30/12/2019 tarih ve E:2019/910, K:2019/2493 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve davanın reddine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2020/831
KARAR NO : 2020/2487

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 17/2 maddesi uyarınca, müdahilin (davalı yanında) istinaf aşamasındaki duruşma istemi uygun görülmediğinden, işin esasına geçilmek suretiyle, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce verilen 30/12/2019 tarih ve E:2019/910, K:2019/2493 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davalı ve davalı yanında davaya katılan müdahil tarafın istinaf başvurusunun REDDİNE, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere, 24/12/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
YAHYA ŞAHİN
37901

Üye
SERPİL TUNÇ YETKİN
37868

ab