

Tarih: 23.06.2020  
Sayı: 6211

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
8. İDARİ DAVA DAİRESİ  
ESAS NO : 2020/831

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN  
DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVALI YANINDA MÜDAHİL) : TTNET A.Ş.

VEKİLİ : AV. CANAN SEZER  
[16394-93370-73380] Uets

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN (DAVALI) : REKABET KURUMU  
[35495-15945-49388] Uets

VEKİLİ : AV. AYŞE USLU CEVLEK - Aynı Adreste

DAVALI YANINDA MÜDAHİL : TÜRK TELEKOMÜNİKASYON A.Ş.

VEKİLİ : AV. CANAN SEZER  
[16394-93370-73380] Uets

KARŞI TARAF (DAVACI) : SUPERONLINE İLETİŞİM HİZM. A.Ş.

VEKİLİ : AV. BAŞAK BENLİ - Aynı Adreste  
[16521-25783-75745] Uets

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, TTNET Anonim Şirketi'nin parakende sabit genişbant internet erişim hizmetleri pazarında sunduğu hepsi dahil kampanyası'nın dışlayıcı nitelikte olduğu ve rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırdığı iddiasıyla TTNET A.Ş. ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. hakkında yapılan şikayetin reddine ve soruşturma açılmamasına ilişkin 12.03.2019 tarihli ve E.3183 sayılı işlem ile tebliğ edilen Rekabet Kurulu'nun 17.10.2018 tarih ve 18-39/621-301 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada, dava konusu işlemin iptaline ilişkin olarak Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce verilen 30/12/2019 tarih ve E:2019/910, K:2019/2493 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. ve 52. maddeleri uyarınca işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 31. maddesinin atıf yaptığı 6100 sayılı Kanunun 66. Maddesinde, "Üçüncü kişi, davayı kazanmasında hukuki yararı bulunan taraf yanında ve ona yardımcı olmak amacıyla, tahkikat sona erinceye kadar, fer'i müdahil olarak davada yer alabilir." hükmü yer almış; "Fer'i müdahilin durumu" başlıklı 68. maddesinde, müdahale talebinin kabulü halinde müdahilin, davayı ancak bulunduğu noktadan itibaren takip edebileceği; müdahilin, yanında katıldığı tarafın yararına olan iddia veya savunma vasıtalarını ileri sürebileceği; onun işlem ve açıklamalarına aykırı olmayan her türlü usul işlemlerini yapabileceği, 69. maddesinde ise, "Müdahilin de yer aldığı asıl davada hüküm, taraflar hakkında verilir." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıdaki müdahaleye ilişkin hükümlerin birlikte değerlendirilmesinden; müdahilin, davanın tarafından bağımsız istekte bulunamayacağı, yalnızca tarafın davadaki istemine yardımcı olacak kimi açıklamalar yapabileceği ve bu konularda hukuki yardımda bulunabileceği, davaya taraf olandan bağımsız olarak tek başına kanun yollarına başvuramayacağı sonucuna varılmaktadır.

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
8. İDARİ DAVA DAİRESİ  
ESAS NO : 2020/831

Dosyanın incelenmesinden; Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce verilen 30/12/2019 tarih ve E:2019/910, K:2019/2493 sayılı kararın, davalı yanında müdahil olarak yer alan tarafca istinaf yoluyla incelenerek bozulması ve yürütmesinin durdurulmasının istenildiği, davalı tarafından ise, istinaf isteminde bulunulmakla birlikte yürütmenin durdurulması isteminde bulunulmadığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; davalı tarafından yürütmenin durdurulması isteminde bulunulmamış olması karşısında, müdahilin yanında katıldığı tarafla birlikte hareket etme koşulunun gerçekleşmemesi nedeniyle, müdahilin yürütmenin durdurulması isteminin incelenmesine hukuken olanak bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davalı yanında müdahil olarak yer alan TTNET A.Ş.'nin **YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA İLİŞKİN İSTEMİNİN İNCELENMEKSİZİN REDDİNE**, 18/06/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ERGÜN ÖZCAN  
32728

Üye  
ELMAS MUCUKGİL  
32647

Üye  
SERPİL TUNÇ YETKİN  
37868

ab