

İtiraz Eden (Davacılar) : 1-Bilgili Petrol Otoobilcilik Hikmet Bahari Bilgi ve Ortakları
Koll.Şti

2-İsmail Bilgili

3-Eyüphan Bilgili

Vekilleri : Av. Tayfun Sümer

Bayraktar Sok Ülker Ünver İş Merkezi No:9 Kat:2 Daire:6

Ataşehir/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza 3. Blok 06800 -Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Nagehan Özseyhan- aynı adreste

İstemin Özeti :Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 15.7.2011 günlü, E:2011/1369 sayılı karara, davacılar itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedirler.

Danıştay Tetkik Hakimi Bülent Küfüdür'ün Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet Karaoğlu'nun Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüşüldü:

Davacılardan İsmail Bilgili ve Bilgili Petrol Otomobilcilik Hikmet Bahri Bilgili, ve Ortakları Kollektif Şirketi tarafından yapılan başvuru ile ilgili olarak, Total Oil Türkiye A.Ş. ile olan aradaki dikey ilişkinin sona ermiş olması ve taraflar arasındaki kiracılık ilişkisinin 2002/2 sayılı Tebliğ'de öngörülen beş yıllık sınırlamaya tabi olmaması nedeniyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına ilişkin 9.2.2011 günlü, 11-08/160-52 sayılı Rekabet Kurulu kararının davacılarla ilişkin kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 15.7.2011 günlü, E:2011/1369 sayılı karara, davacılar itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedirler.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2011/598

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Yasanın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 15.3.2012 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	10. Daire Başkanı Mehmet Ünlüçay	8. Daire Başkanı Ayla Alkılıçım	2. Daire Başkanı Kamuran Erbuğa
6. Daire Üyesi Banu Dilçin	6. Daire Üyesi Suna Türkoğlu	11. Daire Üyesi Abdullah Dörtlemez	10. Daire Üyesi İbrahim Berberoğlu
14. Daire Üyesi Tülün Özgenç	11. Daire Üyesi Emel Cengiz	10. Daire Üyesi Asuman Yet	12. Daire Üyesi N. Kemal Ergani
8. Daire Üyesi Yüksel Öztürk	5. Daire Üyesi Mustafa Döner	14. Daire Üyesi Enver Kaya	14. Daire Üyesi Mustafa Dinç
5. Daire Üyesi Resul Çomoğlu	5. Daire Üyesi İbrahim Aliusta	11. Daire Üyesi Mustafa Gökçek	6. Daire Üyesi Emin Sınmaz
15. Daire Üyesi Vahit Bektaş	12. Daire Üyesi Hasan Turgut	10. Daire Üyesi Ali Kazan	2. Daire Üyesi Kemalettin İşlek
8. Daire Üyesi Mehmet Çelik	8. Daire Üyesi Mithat Özcan	11. Daire Üyesi Vecdi Karanfil	2. Daire Üyesi Hasan Demir
12. Daire Üyesi İbrahim Günenç	14. Daire Üyesi, Orhan Boyraz	15. Daire Üyesi S. Hilmi Aydın	2. Daire Üyesi Hüseyin Oğuz

15. Daire Üye
Hannan Yılbaşı

12. Daire Üyesi
Abdülkadir Atalık

6. Daire Üyesi
Fatih Cihangir

