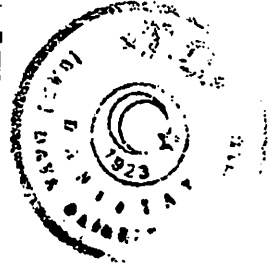


Tarih : 05.04.2018
Sayı : 2797
SDP : 640



Temyiz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Üniversiteler Mah. 1597 Cad. No:9 - Bilkent- Çankaya/ANKARA

Vekili : Av. Ayperi Samantır - Aynı adreste

Karşı Taraf (Davacı) : Müflis Emek Ecza Deposu İlaç ve Kimyevi Maddeler İtriyat İthalat
İhracat ve Ticaret A.Ş.

Vekili : Av. Mustafa Karadoğan
Merter Platform Plaza Genarel Ali Rıza Gürcan Cad. No:27 B Blok
D:186 - Merter- Güngören/İSTANBUL

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 22/06/2017 günlü, E:2016/798, K:2017/2114 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davalı idare tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Nihal Özmen Akçam

Düşüncesi : Davacının davadan feragat ettiği anlaşıldığından, bu konuda karar verilmek üzere Daire kararının bozulması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Ecza depoculuğu yapan davacı şirketin, Abbot İlaç ve Ecza Tic. Ltd. Şti.'nin (Eski unvan: Solvay İlaç ve Ecza Ticaret Ltd. Şti.) diğer ecza depolarına ve ecza kooperatiflerine sağladığı iskonto, mal fazlası, çıkış primi, dönemsel prim gibi imkânları kendilerine sağlamadığı, diğer ecza depoları ile şirketleri arasında şirketleri aleyhine fiyat ayrımcılığı yaptığı ve hakim durumunu kötüye kullandığından bahisle adı geçen şirket hakkında soruşturma yapılması ve yaptırım uygulanması istemiyle davalı idareye yapılan şikâyet üzerine "Soruşturma açılmasına gerek olmadığına ve şikâyetin reddine" ilişkin 19/01/2011 günlü, 11-04/61-24 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 22/06/2017 günlü, E:2016/798, K:2017/2114 sayılı iptal kararını, davalı idare temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesi ile göndermede bulunulan 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, 04/02/2011 günlü, 27836 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve 01/10/2011 tarihinde yürürlüğe giren 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 450. maddesi ile yürürlükten kaldırılmış, anılan Yasa'nın 447. maddesinin 2. fıkrasında ise, mevzuatta, yürürlükten kaldırılan 18/06/1927 günlü, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'na yapılan göndermelerin, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun bu hükümlerin karşılığını oluşturan maddelerine yapılmış sayılacağı öngörülmüştür.

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış, 309. maddesinde, feragat beyanının



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2017/2274
Karar No : 2017/4279

dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı, 310. maddesinde, feragat ve kabulün, hüküm kesinleşinceye kadar her zaman yapılabileceği, 311. maddesinde ise, feragatin kesin bir hükmün hukuki sonuçlarını doğuracağı belirtilmiştir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, müflis davacı adına İstanbul-1. İflas Müdürlüğünün temyiz aşamasında verdiği ve 07/12/2017 tarihinde kayda giren dilekçeden davada feragat edildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, feragat istemi hakkında, davayı çözümlyerek karar veren Dairece karar verilmesi gerektiğinden temyiz isteminin bu yönden kabulü ile feragat isteminin karara bağlanması için, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen 22/06/2017 günlü, E:2016/798, K:2017/2114 sayılı kararın BOZULMASINA, dosyanın anılan Daireye gönderilmesine, 13/12/2017 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Ziya
ÖZCAN

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

Üye
Bilal
ÇALIŞKAN

Üye
Oğuz
YAĞLICI

Üye
Hasan
ODABAŞI

Üye
Muhsin
YILDIZ

Üye
Bilge
APAYDIN

