

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2008/3253

Davacı ve Yürütmenin

Durdurulmasını İsteyen : Kavmar Gıda Pazarlama A.Ş.

Vekilleri : Av. Demet Uslu, Av. Önder Kırdök
Tunus Cad. No:88/4 Kavaklıdere - ANKARA

Davalı : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent - ANKARA

Vekili : Av. Nuran İnan - Aynı adreste

İstemin Özeti : Kavaklıdere ve Doluca markalarıyla şarap üretimi ve

satışını gerçekleştiren teşebbüslerin satış noktalarını birbirleriyle imzaladıkları tek satıcılık anlaşmaları ile kapattıkları iddiası üzerine yapılan soruşturma sonucu davacıya 2005 yılı net satışlarının %0,2 oranında idari para cezası verilmesine,4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal eden eylemlerinden dolayı, rekabetin tesisi ve ihlalden önceki durumun korunmasını teminen yerine getirilmesi veya kaçınılması gereken davranışların ve ihlale son verilmesi gereğinin, aynı Kanun'un 9. maddesi uyarınca ilgili teşebbüslere bildirilmesine ve Kavmar Gıda Pazarlama A.Ş. ve Doluca Şarapçılık Pazarlama ve Ticaret A.Ş. tarafından yerinde tüketim noktalarıyla yapılan tek satıcılık sözleşmelerinin, rekabet yasağının süresinin 5 yılı aşmayacak şekilde tadil edilmesine, bunun için gerekli olan değişikliklerin 90 gün içinde yapılarak Rekabet Kurumuna tevsik edilmesine, aksi takdirde 4054 sayılı Kanun çerçevesinde işlem yapılacağından adı geçen teşebbüslere bildirilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 11.07.2007 tarih ve 07-02/28-8 sayılı kararının davacı şirket ile ilgili kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Şehnaz GENÇAY KARABULUT'un Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına ilişkin istemin reddi gerektiği düşünülmektedir.

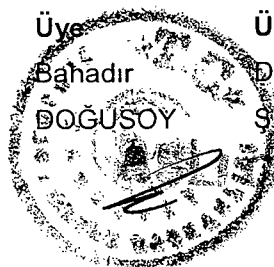
Danıştay Savcısı Birgül KURT'un Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87. maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince, davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, ileri sürülen iddialar, yürütmenin durdurulmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, yürütmenin durdurulmasına ilişkin isteğin reddine, 02.09.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Mustafa İlhan
DİNÇ



Üye
Dr. Tacettin
ŞİMŞEK

Üye
Habibe
ÜNAL

Üye
Hayrettin
KADIOĞLU