

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2006/1138

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Efes Pazarlama ve Dağıtım Tic. A.Ş.

Vekili : Av. Pınar Ünalçın

Esentepe Mah. Anadolu Cad. No:3 Kartal - İSTANBUL

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B 3 Blok Bilkent - ANKARA

Vekili : Av. Dr. Nagehan Özseyhan (Aynı adreste)

İstemin Özeti : 22.04.2005 tarih ve 05-27/317-80 sayılı Rekabet Kurulu kararında öngörülen değişikliklere yönelik olarak Efes Pazarlama ve Dağıtım Ticaret A.Ş. ile Bimpaş Bira ve Meşrubat Pazarlama A.Ş. tarafından yapılan bildirimler üzerine ;soğutucu dolaplara rakip bira ürünlerinin konulması konulması konusunda nihai satış noktalarının tamamen serbest oldukları ve soğutucu dolaplara rakip ürünlerin konulmasının Efpa, Bimpaş ve bu teşebbüslerin bayi/distribütörleri tarafından engellenemeyeceğinin bayi/distribütörlere ve nihai satış noktalarına Efpa ve Bimpaş tarafından bildirilmesine, bu kararın tebliğinden itibaren Efpa ve Bimpaş'ın uygulamalarını derhal işbu karara uygun hale getirmelerine ve 30 gün içerisinde gerekli düzenlemeleri yaparak Rekabet Kurulu'na tevsik etmelerine, gerekli düzeltme yapılmadan uygulamaya devam edilmesi halinde haklarında soruşturma açılacağı ve 4054 sayılı Kanun'un 16. ve 17. maddeleri uyarınca işlem yapılacağı adı geçen taraflara bildirilmesine, 22.04.2005 tarihli 05-27/317-80 sayılı kararın biranın bir hizmet ile birlikte satışının yapıldığı otel ve benzeri açık satış noktalarına da uygulanacağı Efpa'ya bildirilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 31.10.2005 tarih ve 05-76/1031-288 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Erkan DEMİRTAŞ'ın Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ünal DEMİRCİ'nin Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların bulunmaması nedeniyle yürütmenin durdurulması hakkındaki istemin reddine, 31.05.2006 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Faruk
ÖZTÜRK

Üye
Z.Ayla
PERKTAŞ

Üye
Ali
ÖZTÜRK

Üye
Orhun
YET
Üye
Zümrüt
ÖDEN

AGLI GIBİDİR.