

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2016/2569
Karar No:2022/2734

TEMY Z EDEN (DAVACI) : Serbest Telekomünikasyon İ letmecileri Derne i
VEK L : Av. Gökhan CANDO AN [16727-27377-14444] UETS
Aziziye Mah., Ku konu Sok., No:7/2 Çankaya/NKARA

KAR I TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9 Bilkent/ANKARA
[35495-15945-49388] UETS

VEK L : Av. Hüseyin CO GUN - Aynı adreste

MÜDAH L

(DAVALI YANINDA) :Türk Telekomünikasyon A. .
Türk Telekomünikasyon A. . Genel Müdürlü ü
Hukuk Ba kanlı ı Aydınlikevler / ANKARA
[25999-32149-77474] UETS

VEK LLER : Av. Canan SEZER,
Av. Ömer nan KOÇAK- Aynı adresteler

STEM N KONUSU : Ankara 10. dare Mahkemesi'nin 31/12/2015 tarih ve E:2014/2209, K:2015/2969 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜREC :

Dava konusu istem: Davacı tarafından, Türk Telekomünikasyon A. .'nin (Türk Telekom) sabit telefon hizmeti kapsamında telefon kartına ili kin fiyatlandırmaları yoluyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesini ihlâl etti inden bahisle yapılan ikâyet üzerine Türk Telekom hakkında idari para cezası verilmesine yer olmadığı na ili kin Rekabet Kurulu'nun (Kurul) 25/06/2014 tarih ve 14-22/456-201 sayılı kararının iptali istenilmiştir.

İk Derece Mahkemesi kararının özeti: Ankara 10. dare Mahkemesi'nce; Türk Telekom'un sabit telefon hizmeti kapsamında telefon kartına ili kin fiyatlandırmaları yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlâl etti i yönünde davalı idareye yapılan ba vuruların esas olarak, arama kartı alımına yönelik askeri birliklerin kantinlerince düzenlenen ihalelerde Türk Telekom tarafından TT Kart için sunulan satı fiyatının, hizmetin sunumu için katlanması gereken maliyetin altında oldu una ili kin oldu u, davalı idarece söz konusu ba vurular üzerine hazırlanan pazar analizleri ile fiyat maliyet analizlerinin, Bilgi Teknolojileri ve İ letim Kurumu'ndan alınan 21/01/2013, 07/10/2013, 07/02/2014 tarihli görüşler ve dava dosyasında yer alan di er tüm bilgi ve belgeler birlikte de erlendirildi inde, Türk Telekom'un TT Kart satı ndan elde etti i gelirin, ilgili hizmetin sunumu nedeniyle katlanılan maliyetleri kar ıladı ı, ikâyete konu hususların etkin rekabet ve tüketiciler üzerinde olumsuz bir etkisinin bulunmadı ı anlaşıldığından, dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadı ı sonucuna varılmıştır.

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2016/2569
Karar No:2022/2734

Belirtilen gerekçelerle dava konusu işlem hukuka uygun bulunarak davanın reddine karar verilmiştir.

TEMYZ EDEN NEDENLERİ : Davacı tarafından, konunun Danıştay kararları ile ortaya konulan çerçevede esaslı bir şekilde ele alınmadığı, etkinlikte bir rakip bulunmadığı hâlde kıyaslamaların buna göre yapılmasının hatalı olduğu, eksik inceleme ile karar verildiği ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Davalı idare ile yanında müdahil tarafından, dava konusu Kurul kararının hukuka uygun olduğu belirtilerek istemin reddi gerektiği savunulmuştur.

DANI TAY TETKİK HÂKİM AHMET ASYA'NIN DÜŞÜNÇESİ : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan idare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görülmüştür:

HUKUK DEĞERLENDİRME :

idare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarının temyizden bozulması, 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin reddine,
2. Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddi yolundaki Ankara 10. idare Mahkemesi'nin 31/12/2015 tarih ve E:2014/2209, K:2015/2969 sayılı temyize konu kararında, 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından anılan Mahkeme kararının **ONANMASINA**,
3. Temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,
4. Dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine,
5. 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (on beş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 20/06/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat ÖZGÜR	Süleyman Hilmi AYDIN	Mürteza GÜLER	Iker SERT	Tayyibe KAYCIOĞLU