

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/1883

Karar No : 2013/807



REKABET KURUMU

Tarih : 09.07.2013
Sayı : 4189

Temyiz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Vekili : Av. Nuran İnan - Aynı adreste
Karşı Taraf (Davacı) : Teknik Fuarçılık Yayıncılık Reklamcılık Danışmanlık Tic.Ltd.Şti.
Vekili(leri) : Av. Muhittin Alloğlu - Av. Işıl Eren Alloğlu
Fulya Mah. Büyükdere Cad. Garaj Sok. No:3/2
Mecidiyeköy Şişli/İSTANBUL

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 23/11/2007 günlü, E:2005/10142, K:2007/7683 sayılı kararının, iptale ilişkin kısmının temyizden incelenerek bozulması, davalı idare tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Gülhan Akyüz

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Rekabet Kurulu'nun 06/10/2005 günlü, 05-65/934-254 sayılı Kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 23/11/2007 günlü, E:2005/10142, K:2007/7683 sayılı kararıyla; davalı idarece Tekstil Makine ve Aksesuar Sanayicileri Derneği (TEMSAD) hakkında verilen kararda hukuka aykırılık bulunmadığı; TÜYAP'ın ITM 2004 İstanbul Uluslararası Tekstil Makineleri Fuarı'nı kendisi düzenlemiş gibi davrandığı, Teknik Fuarçılık Yayıncılık Reklamcılık Danışmanlık Ticaret Ltd. Şti. aleyhine beyanlarda bulunduğu, tekel yaratmak amacıyla basında demeçler verdiği, düşük fiyatlar belirlemek suretiyle fuarçılık piyasasında rekabeti bozduğu iddiaları açısından da, Türk Ticaret Kanunu'nun haksız rekabete ilişkin hükümlerine göre işlem yapılması gereken davranışlar kapsamında bulunduğu anlaşıldığından, 4054 sayılı Kanun kapsamında bulunmadığına karar verilmesinde hukuka aykırılık bulunmamakta ise de, TÜYAP tarafından tüm fuar müşterilerine gönderilen 07/06./2005 günlü, 14191 sayılı ihtarnamenin içeriğinde bahsedilen hususların fuar müşterileri üzerinde etkili olup olmadığı ve ayrıca davacının 2006 yılı ve sonrası yapacağını ifade ettiği fuarlara katılmaması yolunda telkinde bulunduğundan, bu hususun 4054 sayılı Yasanın 4. maddesinin d) fıkrası kapsamında bir ihlâl oluşturup oluşturmadığı değerlendirilmeden, bu iddiaların kapsamı ve etkileri hakkında önaraştırma yapılmadan karar verilmesinde hukuk uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu Rekabet Kurulu kararının, TEMSAD hakkında önaraştırma yapılmasına gerek olmadığına ilişkin kısmına yönelik olarak davanın reddine, TÜYAP'a ilişkin şikâyet konularından, TÜYAP tarafından tüm fuar müşterilerine gönderilen 07/06/2005 günlü, 14191 sayılı ihtarnameye ilişkin kısmı açısından iptaline, diğer iddialar açısından reddine karar verilmiştir.

Davalı idare, anılan kararın iptale ilişkin kısmını temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2008/1883

Karar No : 2013/807

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın iptale ilişkin kısmının usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 23/11/2007 günlü, E:2005/10142, K:2007/7683 sayılı kararının temyize konu kısmının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 06/03/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay
Başkanı**
Hüseyin H.
KARAKULLUKCU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
Namiç Kemal
ERGANİ

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Kadir
ÖZKAYA

Üye
Şaban
IŞIK

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Halil
ÇIRAK

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Vahit
BEKTAŞ

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ



Üye
Prof. Dr. Ali Dursun
ULUSOY