

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No:2009/167

İtiraz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

Karşı Taraf (Davacı) : Özlenir Giyim Sanayi ve Tic. A.Ş.  
İstiklal Cad. No:115 - Beyoğlu/İSTANBUL

İstem Özet : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin 7.1.2009 günlü, E:2008/11677 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Şehnaz Gençay Karabulut'un Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mürteza Güler'in Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Levi Strauss İstanbul Konfeksiyon San. ve Tic. A.Ş.'nin, davacının siparişlerini karşılamamak, ihracatını engellemek, ayrımcılık yapmak ve franchise anlaşmasını tek taraflı feshetmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiğinden bahisle yapılan şikâyetin reddine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 27.06.2008 günlü, 08-41/565-213 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin 7.1.2009 günlü, E:2008/11677 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

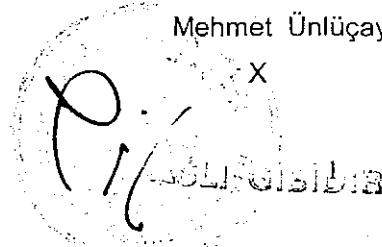
2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı idarece öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 25.6.2009 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı  
Bekir Aksoylu



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No:2009/167



8. Daire Başkanı  
Ayla Alkivılcım

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı  
Ahmet Hamdi Ünlü

5. Daire Başkanı  
Salih Er

12. Daire Başkan V.  
Sabriye Köprülü

12. Daire Üyesi  
A. Çetin Zöngür

10. Daire Üyesi  
Ahmet Başpınar

5. Daire Üyesi  
Günay Erden

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

8. Daire Üyesi  
Dr.Tacettin Şimşek

5. Daire Üyesi  
Mustafa Kılıçhan

2. Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir

8. Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi  
Levent Artuk

6. Daire Üyesi  
Habibe Ünal

12. Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

8. Daire Üyesi  
Siddık Yıldız

12. Daire Üyesi  
Efser Koçakoğlu

11. Daire Üyesi  
Hüseyin Poroy

6. Daire Üyesi  
Tülin Özgenç

10. Daire Üyesi  
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi  
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar

10. Daire Üyesi  
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi  
Namık Kemal Ergani

2. Daire Üyesi  
Yüksel Öztürk

XX

KARŞI OY

X- Dava dosyasının incelenmesinden, dava konusu edilen işlemin, şikayet edilen şirket hakkında ön araştırma veya soruşturma yapılmasına gerek olmadığından bahisle şikayetin reddine ilişkin olumsuz işlem olduğu anlaşılmaktadır.

Bu itibarla, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27'nci maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için gerekli olan koşullar gerçekleşmediğinden, davalı idare itirazının kabulü ve yürütmenin durdurulması kararının kaldırılması oyuyla, aksine verilen karara katılmıyorum.

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD. İtiraz No:2009/167

### KARŞI OY

XX- Levi Strauss İstanbul Konfeksiyon San. ve Tic. A.Ş.'nin, davacının Levi's markalı ürünleri ihraç etmesini engellemesi ve ilgili franchise sözleşmesini feshetmesi eylemlerinin 4054 sayılı Kanun çerçevesinde bir rekabet ihlali olarak değerlendirilmesi mümkün olmadığından; davacı şirket tarafından yapılan şikayetin, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığından bahisle reddine ilişkin dava konusu Rekabet Kurulu kararının bu kısmında Kanuna aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle, davalı idare itirazının kısmen kabulü ile yürütmenin durdurulması kararının, yukarıda belirtilen eylemler yönünden kaldırılması oyuyla, karara bu yönden katılmıyorum.

11. Daire Üyesi  
N.Kemal Ergani

A/D-3.7.2009

