

T.C.

**DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU**

Esas No : 2008/1644

Karar No : 2013/303



REKABET KURUMU

Tarih : 26.07.2013
Sayı : 4587

Temyiz Eden (Davacı) : TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Meşrutiyet Cad. K:6 No:19 ANKARA

Vekili : Av. Şirin Aykul- Aynı adreste

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B 3.Blok Bilkent Merkez/ANKARA

Vekili : Av Ayperi Samantır -Aynı adreste

Davalı Yanında Katılanlar : 1- Ordu Yardımlaşma Kurumu Genel Müdürlüğü
2- Ataer Holding A.Ş.

Vekilleri : Av. Faruk Petriçli, Av. K. Haluk Eruygur, Av. Güliz Özkaya
Ziya Gökalp Cad. No:64 Kurtuluş/ANKARA

İstemin Özeti :Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 29/02/2008 günlü, E:2006/4967, K:2008/2916 sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Gülhan Akyüz

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek gereği görüldü:

Dava; özelleştirme kapsamında bulunan Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'nin sermayesindeki %46,12 oranındaki kamu hissesinin blok satış yöntemiyle devrine izin veren 15/09/2006 günlü, 06-64/882-254 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 29/02/2008 günlü, E:2006/4967, K:2008/2916 sayılı kararıyla; özelleştirme kapsamında olan Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'nin sermayesinde yer alan %46,12'lik Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na ait payın blok satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin olarak Erdemir'in, OYAK veya NLMK tarafından devralınması işleminin, ilgili ürün pazarlarında 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında hâkim durum yaratılması veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin olumsuz yönde etkilenmesi sonucunu doğurmayacağı ve devir işlemine izin verilmesinde sakınca bulunmadığı yolundaki dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2008/1644
Karar No : 2013/303

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 29/02/2008 günlü, E:2006/4967, K:2008/2916 sayılı kararının ONANMASINA, kullanılmayan 22,90.-TL harcın istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 31/01/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay
Başkanvekili
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Kadir
ÖZKAYA

Üye
Şaban
IŞIK

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Halil
ÇIRAK

Üye
Vahit
BEKTAŞ

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Prof. Dr. Ali Dursun
ULUSOY

Üye
Fatih
CİHANGİR

