

T.C.

DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DARE
Esas No:2020/1604
Karar No:2020/2197

KARARIN DÜZELTİLMESİNİN

STEYEN (DAVACI) : Adana Çimento Sanayi T.A. .
VEKİL : Av. Bahadır BALKI
Çamlıca Kökü, Francalacı Sok., No:28
Arnavutköy - Beşiktaş / STANBUL [12673-72443-48625]Uets

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah., 1597 Cad., No:9 Çankaya / ANKARA
[35495-15945-49388] Uets

VEKİL : Hukuk Müaviri Mehmet ÖZDEN - Aynı adreste

STEMİN KONUSU : Ankara 2. dâre Mahkemesi'nin 25/11/2013 tarih ve E:2013/583, K:2013/1736 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 05/11/2019 tarih ve E:2014/1234, K:2019/3464 sayılı kararının; 2577 sayılı dâri Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN DD ALARI : Davacı tarafından, ön ara tırma raporunun tarafına tebli edilmeyerek savunma hakkının kısıtlandığı, Ankara'da toplantı yapıldığının ve toplantıya katıldıklarının somut bilgi ve belgelerle ispatlanamadığı, idarî para cezasında indirimle gidilmediği ileri sürülerek Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Davalı tarafından, düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı dâri Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİM FURKAN ÇELİK'İN DÜ ÜNCESİ : Karar düzeltme isteminin reddi gerektiği dü ünülmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

HUKUK DEĞERLENDİRME:

Danıştay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmi , aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle ba lı oldukları belirtilmi bulunmaktadır.

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2020/1604
Karar No:2020/2197

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadığı anlaşılmıştır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDD NE**,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 22/09/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Zümrüt ÖDEN	H. Ne e SARI	Süleyman Hilmi AYDIN	Dr. Hasan GÜL	İker SERT