

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2009/2380
Karar No : 2013/2215

REKABET KURUMU
Tarih : 01.11.2013
Sayı : 7373



Temyiz Eden (Davacı) : Teleon Reklamcılık ve Filmcilik San ve Tic A.Ş.
Vekili : Süheyla Şen
Tunus Cad. No:76/11 Kavaklıdere/ANKARA
Temyiz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok.Bilkent/ANKARA
Vekili : Av. Nuran İnan - aynı yerde
İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 13/02/2009 günlü, E:2006/654, K:2009/1767 sayılı kararının ilgili kısımlarının temyizen incelenerek bozulması, davanın taraflarınca istenilmektedir.
Davacının Savunmasının Özeti : Savunma verilmemiştir.
Davalı İdarenin Savunmasının Özeti : İstemin reddi gerektiği savunulmaktadır.
Danıştay Tetkik Hakimi : Tarık Kavak
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Teleon'un haber amaçlı görüntü satışına ilişkin ağırlaştırıcı koşullar ileri sürerek, diğer kanalları görüntü alamaz duruma getirmesinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesini ihlâl ettiği belirtilerek, davacıya söz konusu ihlâl nedeniyle, 4054 sayılı Yasa'nın 16. maddesinin ikinci fıkrası gereğince Teleon'un 1999 mali yılı içinde oluşan yıllık gayrisafi gelirinin takdiren %3'ü oranında olmak üzere 1.334.678,81 TL olarak takdir edilen idari para cezası ile cezalandırılmasına, Teleon'un Rekabet Kurulu'nun almış olduğu 21/09/1999 günlü, 99-99- 43/450-283 sayılı tedbir kararına, kararın tebliğ tarihi olan 24/09/1999 ile yayın hakkı devir sözleşmesinin TFF tarafından fesih tarihi olan 04/01/2001 arasında uymamasından dolayı, 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesinin (a) bendi uyarınca uyulmayan 467 gün için toplam 264.721,71 TL süreli para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 26/09/2005 günlü, 05-61/900-243 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 13/02/2009 günlü, E:2006/654, K:2009/1767 sayılı kararıyla; dosyada mevcut bilgi ve belgelerin incelenmesinden, davacı şirketin, Türkiye 1.Profesyonel Futbol ligi karşılaşmalarında banda kaydedilmiş görüntüleri piyasasında elde ettiği hakim durumunu haber amaçlı görüntü satışına ilişkin ağırlaştırıcı koşullar ileri sürerek diğer kanalları görüntü alamaz duruma getirmek suretiyle kötüye kullandığı ve sabit olan bu davranışının 4054 sayılı Yasanın 6.maddesini ihlâl ettiği; davacıya rekabet ihlâli nedeniyle, Rekabet Kurulu tarafından Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 1999 yılı sonunda oluşan yıllık gayrisafi gelirinin yüzde biri üzerinden verilen idarî para cezasına gelince, davaya konu eylem ve işlem tarihinde yürürlükte bulunan Kanun'un "Para Cezaları" başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında, bu Kanun'un 4. ve 6. maddesinde yasaklanmış olan davranışları gerçekleştirdiği Kurul kararı ile sabit olanlara, ikiyüz milyon liradan aşağı olmamak üzere, ceza verilecek teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri ve/veya bu birliklerin üyelerinin bir yıl

T.C.

DANIŞTAY

İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2009/2380

Karar No : 2013/2215

önceki malî yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan gayrisafi gelirin yüzde onuna kadar para cezası verileceğinin öngörüldüğü; bu düzenlemeler uyarınca Kanun'un 4. maddesinde yasaklanan davranışların işlenmesi ve bu durumun Kurul'ca saptanması halinde, saptanan davranışın eylem tarihi dikkate alınarak para cezasına konu teşkil edeceği açık bulunduğundan, ilgililerin eylem tarihinden bir yıl önceki malî yıl sonunda oluşan yıllık gayrisafi gelirleri üzerinden cezalandırılması gerektiği, bu durumda, ihlal nedeniyle Kanun'un 16. maddesi çerçevesinde Teleon'a verilecek olan cezanın hesaplanmasında, 1998 yılı cirosunun Teleon'un ilgili pazardaki gücünü tam anlamıyla yansıtmaması nedeniyle, maç yayınlarının başladığı yıl olan 1999 yılı gayrisafi gelirin dikkate alındığı belirtilmişse de, Teleon Reklamcılık ve Filmcilik A.Ş. hakkında 14/09/1999 tarihinde soruşturma açıldığından, Kurul'ca davacı şirketin, eylem tarihinden bir önceki malî yıl olan 1998 yılı sonunda oluşan yıllık gayrisafi geliri üzerinden cezalandırılmasının gerektiği; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesini ihlâl ettiği belirtilerek, davacıya söz konusu ihlâl nedeniyle, aynı Kanunun 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca para cezası hesabında 16. maddenin 2. fıkrasının amir hükmüne göre bir önceki yıl olan 1998 yılı gayrisafi gelirin (1.069.583,06.TL) dikkate alınması gerekirken, soruşturmanın açıldığı yıl olan 1999 yılının cirosunu (44.489.293,70TL) esas almak suretiyle idari para cezası verilmesine ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı; davacı şirketin, Rekabet Kurulu'nun almış olduğu 21/09/1999 günlü, 99-99-43/450-283 sayılı tedbir kararına; kararın tebliğ edildiği 24/09/1999 tarihi ile yayın hakkı devir sözleşmesinin TFF tarafından feshi tarihi olan 04/01/2001 arasında uymadığı anlaşıldığından, 4054 sayılı Yasa'nın 17. maddesinin (a) bendi uyarınca süreli para cezası verilmesine ilişkin kısmında ise hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle, davanın, Rekabet Kurulu kararının, 4054 sayılı Yasa'nın 16/2. maddesi uyarınca 1999 Mali Yılı gayrisafi geliri üzerinden idari para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptaline, Rekabet Kurulu'nun almış olduğu 21/09/1999 günlü, 99-99-43/450-283 sayılı tedbir kararına uyulmamasından dolayı aynı Kanunun 17/a maddesi uyarınca süreli idari para cezası verilmesine ilişkin kısmının reddine karar verilmiştir.

Davacı ve davalı idare, anılan kararın aleyhlerine olan kısımlarını temyiz etmekte ve kararın bozulmasını istemektedirler.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 13/02/2009 günlü, E:2006/654, K:2009/1767 sayılı kararının ONANMASINA, kullanılmayan 25,60 TL yürütmenin durdurulması harcının istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 03/06/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Şaban
IŞIK

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Halil
ÇIRAK

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Vahit
BEKTAŞ

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Mehmet
ÇELİK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Prof. Dr. Ali Dursun
ULUSOY

