



İtiraz Eden (Davacı) : Pia Frucht Gıda Lojistik ve Dış Tic. Ltd. Şti.
Vekili : Av. Nilgün Öktem
Yücedarlar Cad. İş Bankası Blokları 12. Blok D:2
Bakırköy/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA
Vekili : Av. Nuran İnan - aynı adreste -

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 10.7.2008 günlü, E:2008/3366 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Sehnaz Gençay Kararbulut'un Düşüncesi: İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen Avdinoğlu'nun Düşüncesi: İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca gereği görüşüldü:

Kiraz alımı ve ihracatı yapan firmaların, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerinden bahisle, ilgili şirketlere idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 24.7.2007 günlü, 07-60/713-245 sayılı kararının davacı şirkete yönelik kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 10.7.2008 günlü, E:2008/3366 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. **İtiraz No:2008/1060**

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı **vazırlanması için** Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 4.12.2008 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	5. Daire Başkanı Turan Falcioğlu	12. Daire Başkanı Yücel İrmak
10. Daire Başkanı Mehmet Ünlüçay	6. Daire Başkanı Bekir Aksoylu	8. Daire Başkanı Ayla Alkıvılcım
2. Daire Başkanı Kamuran Erbuğa	11. Daire Başkanı Ahmet Hamdi Ünlü	6. Daire Üyesi Banu Dilçin
6. Daire Üyesi Nazlı Koçer	11. Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu	5. Daire Üyesi Salih Er
2. Daire Üyesi Murat Cebeci	5. Daire Üyesi Günay Erden	8. Daire Üyesi Yeniay Kaya
2. Daire Üyesi Kırdar Özsoylu	5. Daire Üyesi Sadri Bozkurt	2. Daire Üyesi Ayla Günenç
6. Daire Üyesi *Zeynep Yılmaz	8. Daire Üyesi Siddik Yıldız	12. Daire Üyesi Efser Koçakoğlu

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz **No:2008/1060**

'V

10. Daire Üyesi
Nüket Yoklamacıođlu

8. Daire Üyesi
Atıl Üzelgün

10. Daire Üyesi
İbráhim Berberođlu

11. Daire Üyesi
Hüseyin Poroy

12. Daire Üyesi
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi
Tülin Özdemir

11. Daire Üyesi
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi
Mevlüt Çetinkaya