

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No : 2010/325



**İtiraz Eden (Davacı)** : Shell & Turcas Petrol A.Ş.  
Gülbahar Mah. Salih Tozan Sok. Karamancılar İş Merkezi  
No:18 B. Blok Şişli/İSTANBUL

**Vekili** :Av. Erol Özdemir - aynı adreste-

**Karşı Taraf (Davalı)** :Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza, B - 3 Blok Bilkent/ANKARA

**İstem Özet** : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 25.1.2010 günlü, E: 2009/6779 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Tunçay Dündar'ın Düşüncesi:** İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Birgül Kurt'un Düşüncesi:** İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Davacı şirket ile bayisi arasında yapılan dikey anlaşmaya menfi tespit verilmesi veya muafiyet tanınması talebine yönelik olarak Rekabet Kurulu tarafından verilen 24.6.2009 günlü, 9-30/644-152 sayılı karar ile Rekabet Kurumu tarafından 20.7.2009 tarihinde internet sitesinde yayımlanarak kamuoyuna duyurulan, Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz'un 34., 36., 37. ve 38. maddeleri ile 2003/3 ve 2007/2 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği ile değişik Dikey Anlaşmalara İlişkin 2002/2 sayılı Grup Muafiyeti Tebliği'nin 5. maddesinin (a) bendinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 25.1.2010 günlü, E:2009/6779 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 13.5.2010 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

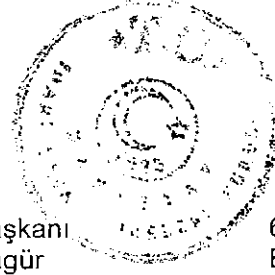
Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

8. Daire Başkanı  
Ayla Alkivılcım

11. Daire Başkanı  
Met Hamdi Ünlü



**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**İDARİ DAVA DAİRELERİ**  
**KURULU**  
**YD İtiraz No : 2010/325**



5. Daire Başkanı  
Salih Er

12. Daire Başkanı  
A. Çetin Zöngür

6. Daire Başkan V.  
Banu Dilçin

2. Daire Başkan V.  
Murat Cebeci

10. Daire Başkan V.  
Nüket Yoklamacıoğlu

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

8. Daire Üyesi  
Dr.Tacettin Şimşek

8. Daire Üyesi  
Yeniay Kaya

5. Daire Üyesi  
Mustafa Kılıçhan

2. Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir

8. Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi  
Levent Artuk

6. Daire Üyesi  
Habibe Ünal

12. Daire Üyesi  
Zeynep Kavlak

5. Daire Üyesi  
Hayrettin Kadioğlu

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

6. Daire Üyesi  
Tülin Özgünç

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi  
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi  
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi  
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi  
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi  
Emel Cengiz

2. Daire Üyesi  
Yüksel Öztürk

11. Daire Üyesi  
Nevzat Özgür

A/B- 13.5.2010 - 17.5.