

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMES
8. DAR DAVA DA RES
ESAS NO : 2022/85
KARAR NO : 2022/230

ST NAF BA VURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : L M TED L AB L TY COMPANY YANDEX

VEK L : AV. S BEL YILMAZ AT K - (E- Tebligat)

KAR I TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU

VEK L : AV. PEL N ERDO AN - (Aynı yerde)

**DAVALI YANINDA DAVAYA KATILAN
(MÜDAH LLER)**

- : 1- GOOGLE LLC
2- GOOGLE INTERNATIONALLLC
3- GOOGLE REKLAMCILIK VE PAZARLAMA L M TED
RKET

VEK L : AV. GÖNENÇ GÜRKAYNAK - (E- Tebligat)

STEM N ÖZET

: Davacı irket tarafından, Google International LLC, Google LLC, Google Reklamcılık ve Pazarlama Limited irketi'nden olu an ekonomik bütünlü ün mobil ileti im sistemi, mobil uygulama ve hizmetlerinin sunumuna ili kin i lemleri ve orijinal ekipman üreticileri ile arasında imzalanan sözleşmelerin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesini ihlal etti i gerekçesiyle Ticari Android letim Sistemi kullanmak isteyen cihaz üreticileriyle yaptı ı sözleşmelerde bir takım tashihlerin yapılmasına ili kin *Rekabet Kurulu'nun 19/09/2018 tarih ve 18-33/555-273 sayılı kararıyla getirilen yükümlülüklerin kar ılandı ına ili kin Rekabet Kurulu'nun 09/01/2020 tarih ve 20-03/30-13 sayılı kararının* iptali istemiyle açılan davada; dava dosyası ve ilgili belgeler ile rekabet hukukunun amaç ve ilkeleri yönünden yapılan de erlendirme neticesinde ; davacı irketin temel iddiasının müdahil ekonomik bütünlük hakkında 19/09/2018 tarih ve 18-33/555-273 sayılı kararı ile getirilen yükümlülükler kapsamında "06/01/2020 tarihli revize uyum paketinin yükümlülükleri kar ılamadı ının" oldu u anla ılmakla birlikte, müdahil ekonomik bütünlük tarafından sunulan 06/01/2019 tarihli revize uyum paketiyle ekonomik bütünlü ün yükümlülü ünü yerine getirdi i, müdahil ekonomik bütünlü ün 07/11/2019 tarihinden ba lamak üzere kararda belirtilen yükümlülükleri yerine getirdi ine ili kin sunmu oldu u 06/01/2020 tarihli revize uyum paketinin davalı Kurul tarafından kabulüne ili kin yapılan de erlendirmenin, idareye tanınan takdir hakkı ve mevzuat hükümleri kapsamında, usulüne uygun olarak yapıldı ı, bu hususta aksi bir durumun ise ortaya konulmadı ı ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'da yer alan hususlara riayet edildi i göz önüne alındı ında Rekabet Kurulunun 09/01/2020 tarih ve 20-03/30-13 sayılı kararında hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadı ı, öte yandan, davacı tarafından raportör görü lerinin aksine bir kararın verildi i ve bu görü leri kar ılar gerekçe olu turulmadı ı yönündeki iddiasına ise; Rekabet Kurulu'nun kararını tesis ederken raportör görü ü ile ba lı bulunmadı ı ve verdi i kararda raportör görü ünü kabul etmedi i takdirde bu hususu ili kin gerekçe olu turmak gibi bir yükümlülü ünün bulunmadı ı ve takdir yetkisinin davalı dare Kurulunda bulundu u hususları dikkate alındı ında itibar edilmedi i gerekçesiyle davanın reddine ili kin olarak, Ankara 10. dare Mahkemesi'nce verilen 18/10/2021 tarih ve E:2020/2234, K:2021/1677 sayılı kararın, hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek istinaf ba vurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu i lemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET

: Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadı ı ileri sürülerek istinaf ba vurusunun reddi gerekti i savunulmu tur.

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
8. DARE DAVA DARESİ
ESAS NO : 2022/85
KARAR NO : 2022/230

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara Bölge Daire Mahkemesi 8. Daire Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gere i görü üldü:

Ankara 10. Daire Mahkemesi'nce verilen 18/10/2021 tarih ve E:2020/2234, K:2021/1677 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf ba vurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadı ından, davacı tarafın istinaf ba vurusunun REDD NE, yargılama giderlerinin ba vuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın de i ik 46. maddesi uyarınca kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **Danı tay ilgili Dairesine temyiz yolu açık** olmak üzere, 16/02/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
SERP L TUNÇ YETK N
37868

Üye
EL F KARAKA
101763

M.A.