

Davacılar ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyenler :

- 1-Konya Çimento Sanayi A.Ş.
- 2-Dr.M.Cemil Özgül,
- 3-M.Nuri Yılmazgil,
- 4-Osman Okka,
- 5-Jacques Merceron Vicat,
- 6-Dominique Renie,

Vekilleri : Av.Dr.Erden Kuntalp, Av.Dr.Sabih Arkan,Av.Güzin Pekgüçlü  
Av.Sülün Güçer (Arikel)  
Reşit Galip Cad.Hirfanlı Sok.7/3-GOP/ANKARA

Davalı : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B3 Blok 06530 - Bilkent/ANKARA

İstem Özet :Konya Çimento Sanayi A.Ş.'ne, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde yasaklanan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamalarda bulunmasından dolayı; 32.211.515.029 lira ; 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca, Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında olmayan bayilerinin bölgeler arası ticaretini engelleyici anlaşma niteliğindeki uygulamaların süresi içinde bildirilmemesinden dolayı 1.454.027.000.- lira; 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası ve 2002/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca, anılan şirketin yönetim kurulunda görev alan üyelere ayrı ayrı 72.701.350.- lira para cezası uygulanmasına ilişkin 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yahya Şahin

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Metin Çetinkaya

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, Danıştay Nöbetçi Dairesince 28.7.2004 tarihinde, davalı idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar, 1.2.2002 tarih ve 02-06/51-24 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacılara ilişkin kısımlarının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiş olup, davalı idarenin birinci savunması ve işlem dosyasının geldiği görülmekle yürütmenin durdurulması istemi, yeniden incelendi, gereği görüldü :

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, 2577 sayılı İdari Yargılama

T.C.  
DANIŞTAY  
ONUNCU DAİRE  
Esas No : 2004/9057

Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bu aşamada gerçekleşmediği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin reddine 20.12.2004 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Zafer	Ali	Ahmet	Orhun	Kırdar
KANTARCIOĞLU	ÖZTÜRK	BAŞPINAR	YET	ÖZSOYLU

