

Tarih: 18.01.2021
Sayı: 14521

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2020/294
KARAR NO : 2020/2262

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ
VEKİLİ : AV. MERTAŞK KİLCİLER - E-tebligat adresli

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI -UETS[35495-15945-49388]
VEKİLİ : HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET ÖZDEN - Aynı Yerde

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı Birlik tarafından, eczanelerin alım koşullarını piyasa dışında belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanunun 4. maddesini ihlal ettiğinden bahisle aynı Kanunun 16. maddesinin üçüncü fıkrası ile Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar İle Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve ikinci fıkrası uyarınca 129.316,12 TL idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 05.04.2018 tarihli ve 18-10/185-88 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; dava konusu Kurul kararının yargı kararında belirtilen Ceza Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında değerlendirme yapılmak suretiyle, ağırlaştırıcı veyahut hafifletici unsurlar uygulanmadan ve eylemin bir yandan sübut bulunduğu diğer yandan ise para cezası miktarında hukuka aykırılık bulunduğu yolundaki yargı kararlarının uygulanma tarihleri esas alınarak tespit edilen 2011, 2014 ve 2016 yılları gelirleri üzerinden en düşük gerçekleşen 2014 yılı gayi safi gelir esas alınarak tesis edildiği, bu belirlemede davacı yönünden objektif bir kriter oluşturulduğu, kaldı ki temel para cezasının hesaplanmasında kanuni oranlar içerisinde kalmak şartıyla idarenin takdir yetkisinin bulunduğu göz önüne alındığında, ilk işlem ile tahakkuk ettirilen tutardan daha lehe olan gelirin %2'si esas alınarak davacı adına 129.916,00 TL idari para cezası verilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varıldığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak, Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce verilen 15/11/2019 tarih ve E:2018/2130, K:2019/2150 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce verilen 15/11/2019 tarih ve E:2018/2130, K:2019/2150 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davacı tarafın istinaf başvurusunun REDDİNE, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **Danıştay** ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere, 16/12/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
YAHYA ŞAHİN
37901

Üye
TUĞBA SÜRÜCÜ
101135

GB