

T.C.
ANKARA
8. İDARE MAHKEMESİ

REKABET KURUMU
Tarih : 20.06.2016
Sayı : 3965

ESAS NO : 2016/793

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : Samanyolu Yayıncılık Hizmetleri A.Ş.

VEKİLİ : Av. Adnan ŞEKER

Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No:95/6

Maltepe - Çankaya / ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu Başkanlığı / ANKARA

VEKİLİ : Av. Hüseyin COŞGUN - Aynı yerde

İSTEMİN ÖZETİ : Digital Platform Teknoloji Hizmetleri A.Ş. ve Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. (KREA)'a ait platformda 36. kanaldan yayın yapan davacı tarafından, bildirim yapılmaksızın Digital Platformdan çıkartılması sebebiyle hakim durumun kötüye kullanılmasının son verilmesi için gerekli tedbirlerin alınması, sorumlu olanlara cezai yaptırım uygulanması, Digitürk Platformundaki yayınların devamının sağlanması ve bu kararın icrasına yönelik işlemler yapılması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 03.11.2015 tarih ve 15-39/652-228 sayılı Kurul kararının; hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 8. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 21/02/2014 tarih ve 6526 sayılı Kanun'un 17. maddesiyle değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, naklen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari işlemler, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerden sayılmaz. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan Kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 09/06/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AYŞE BAYRAK
38038

Üye
MAHMUT KORKMAZ
107179

Üye
AYŞE AKDENİZ İLASLAN
165634

